

CAPACITY BUILDING ACTIONS - SPAIN

Deliverable number: D.6.3

Authors: Andrés Paredes and Carlos Montoya

Authors' affiliation: IDAE



1 BACKGROUND AND OBJECTIVE

The Solar Department of IDAE participates in the European project FROnT (Intelligent Energy Europe 2013). According to the project contract, at the end of the project, partners will assess which capacity building actions are needed at national level. The Capacity Building Actions (CBA) will consist on the training of staff of local/regional level through energy agencies or information sessions to industry. These CBA will be based in the results of the task 4.1 (National Surveys) and will take into account the outcomes of WP2 (Integrated Support Schemes). In the case of Spain, it has been considered of special importance the inclusion in the agenda of the three CBA, a specific training focused on the online tool developed to calculate Levelized Energy Cost of Heating and Cooling (LCOHC) to the target groups. The LCOHC has been considered a parameter not enoughly well known for Industry, policy makers and end users. Capacity Building Actions has been considered, therefore, the perfect forum to spread the knowledge of its possibilities.

It has been prefered to explain the different topics covered in the CBA through the maximum number of CBA foreseen in the project, three in this case, but to a discrete number of attendants with a high multiplying effect instead of addressing to a high number of them but with low power of decisision or of ability to spread the different concepts explained in the actions. The three main target groups have been in this case regional and local Energy Agencies, Trade associations belonging the Renewable and non renewable sector and consumer and industry sectorial associations. That way, a wide range of policy makers, trade related agents (like installers, manufacterers, engineering companies, ESCOs, etc.) and end users would be reached through these CBA and will have an accurate idea about what the FROnT project is and what are their results.

This strategy, has allowed to held clearer and interactive explanations and also interesting discussions about everything which was told which would have been more difficult to do in the case of bigger audiences.

The different topics treated in each CBA have been sent to the attendants and also to the rest of the agents which couldn't attend the events, most of which, demonstrated great interest on being informed about what was going to be explained in those CBA and about the results of the project in general. All attendants and no attendants were asked to disseminate the project and its results among their associates, members, partners and public in general.



On the other hand, though it not should considered strictly a CBA, the meeting held with the Public works Ministry, could be considered as a combination of one of the programmed actions for disseminating the project towards national Policy makers, as it is stablished in the agreement of the project for the WP6, but also as an extra CBA because the high number, eight in total, of attendants who demonstrated interest and assisted to the meeting and above all because it was explained to them the whole content of the previously CBA made to other organizations. There were representatives of the areas responsible of the design of the coming technical building codes and others responsible of the design of building refurbishment support schemes at national level.

The second CBA, which was addressed mainly to trade associations, was melted with the third National Consultation Platform (NCP) due that almost all the attendants were the same who were invited to participate in the NCP. This way, it was avoided inncessary redundant meetings and there was included some time in the Agenda to present the results of their Consultation activities.





FIRST CAPACITY BUILDING

The 3rd of November 2016 was held in Madrid the first Capacity Building action of the project FRONT. Thirteen experts attended to the meeting, representing the most important regional and local energy agencies and other public authorities like the Ministry of public works. The meeting lasted more than three hours and it was explained the results of the National Surveys to determine the key decision factors of end-users, the recommendations to integrate successful support schemes and the on-line tool for calculating the LECoHC.

2 TARGET GROUP

It has been decided that the target group for the first Capacity Building Action should be composed by Policy-Makers like Energy Agencies at national, regional and local level. The decision to chose Energy Agencies as a target group comes from the idea that, on the one hand, Energy Agencies may develop support schemes and could therefore find useful the recommendations to integrate successfully support schemes, on the other hand, it has been considered that they could want to be aware about which are the end users key decision factors in order to promote in the best possible way the use of RES for Heating and Cooling.

It has been considered that at the same time, Energy Agencies could have a multiplicating effect in the diffusion of the LECOHC concept because of their high visibility and influence at regional and local level.

The list of attendants is the following:

Attendants

Fermín Jiménez
Jorge Jové
Joaquín Mas
Raúl Valiño
Cristina Colomo
Daniel Encinas
Juan Rodríguez Benavente
Juan María Rodriguez Olid
Francisco Miguel Martín Rivera
Ignacio Prieto
Andrés Paredes
Carlos Montoya
Almudena Puche

Apologies

Anna Mundet

Organization

Barcelona Energy Agency (AEB)
Castilla y León Energy Agency (EREN)
Valencian Energy Institute (IVACE)
Ministry of Public Works
Ministry of Public Works
Extremadura Energy Agency (AGENEX)
Madrid región Energy Agency (FENERCOM)
Huelva Energy Agency (APEH)
Cádiz Energy Agency (APEC)
CREARA
IDAE
IDAE
IDAE

Catalonian Institute of Energy (ICAEN)

PROJECT: FRONT



Francesc Vidal Iván Vaquero Mercedes García Pérez Carmen Mateos Morillo Jose Ignacio Briano Luis Vega Catalonian Institute of Energy (ICAEN)
Madrid región Energy Agency (FENERCOM)
Andalusian Energy Agency (AAE)
Andalusian Energy Agency (AAE)
CREARA
Public Works Ministry (MFOM)

There were also other invitations to othe local and regional agencies in Asturias, Sevilla, Murcia, La Coruña, Málaga, Pamplona, Burgos, Valladolid, Ávila, Pais Vasco, etc.

3 CAPACITY BUILDING AGENDA AND CONTENT

After the inicial welcome given by Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE) there were several presentations which addressed different results of the project. The agenda of the meeting included:

- A short presentation of the project FROnT Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE)
- Presentation of the results of the National Surveys on end-users decision making factors on H&C systems Andrés Paredes (Project Manager at IDAE)
- Presentation of the Manual of Good Practices setting up RHC integrated support schemes- Andrés Paredes (Project Manager at IDAE)
- Methodology and On-line estimation tool: RHC's cost's estimation Ignacio Prieto (CREARA)

During the meeting there were several demonstrations of great interest in the results of the national surveys. Some of the attendants asked continuously about specific topics, or about combination of results which weren't showed, which were of their particular interest. They also asked about the availability of the data base obtained from the Spanish survey in order to be able to obtain further information through its thorough analisys. There were also some questions about how it was conducted. The interpretation of the results rose some interesting discussions. The attendants tried to understood the underlying reasons for some of the results specially concerning the awareness of residential sector about renewable energies for heating and cooling.

Regarding the presentation of the Manual of good practices to integrate support schemes, it was shown great interest in some of the recommendations proposed in the manual, specially about the facts of allowing support schems to last more than a year and to the fact of making them sim-



ple. It is a common thought that decisions for incorporating RES for heating and cooling can last longer than the time some support schemes are available making them uneffective for the purpose of promoting them. Longer times of availability for a support scheme. help potential end users, installers, and other professionals in general to organize better their resources and to analyse properly the different alternatives.

After the presentation it was proposed to open a discussion in order to share the experiences of the different agencies represented in the meeting. One of the agencies explained how they had shifted from a system based on grants for natural person to one based uniquely in tax reduction which had been much more successful. Apparently, natural persons weren't aware of the consecuences, regarding taxes, of receiving a grant and that fact provoked some uneasiness. It was also suggested that some sort of mechanism should be available to the energy agencies to be able to compare the different support schemes and their results.

The presentation of the On-line tool to estimate the costs for the different technologies (renewable and fossil technologies) was received with great interest as it was considered to be the fist online tool which shows the LCoHC and allows to compare fairly different technologies.

The input of certain data was discussed because some of the attendants showed some doubts about their meaning. It was discussed specifically the way to indicate the "Energy services situation". It was also discussed that the tool is not considering currently that the seasonal performance factors of the reference systems can vary with time.

There was shown some concern when results offered payback periods which overcame the life expectancy of the systems. It was proposed that in those cases, a cualitative text should be shown in the results section instead of a certain value.

It was rised some discussion and an interesting debate among the attendants about how it could be improved and particularized at national level to our particular idiosyncrasy. It was mentioned that making certain questions to the users, according with the results of the National Surveys, before beginning to use it, the results could be offered in different ways according with the interests.

4 DOCUMENTS

The following documents related to the execution of the First Capacity Building Action are attached to this report:

- Agenda (Spanish)

PROJECT: FRONT



- Presentation FROnT. IDAE (Spanish)
- Presentation national surveys. IDAE (Spanish)
- Presentation of the Manual of Good Practices setting up RHC integrated support schemes. IDAE (Spanish)
- Presentation Estimation and On-line tool of RHC costs. ECLAREON (Spanish)
- Signature sheet
- Pictures of the event

PROJECT: FROnT



5 AGENDA





PROYECTO FRONT

El proyecto FROnT (Fair RHC Options and Trade) es un proyecto de la Convocatoria de Energía Inteligente para Europa, liderado por ESTIF (European Solar Thermal Industry Federation) que cuenta con 12 participantes. Participan las Agencias de la Energía de Portugal, Países Bajos, España, Polonia y Reino Unido, las principales asociaciones industriales europeas de las tecnologías representadas (biomasa, solar térmica, bomba de calor y geotérmica), institutos tecnológicos y empresas de Austria, España y Portugal.

El principal objetivo es el desarrollo de un mercado transparente y equilibrado de tecnologías renovables de calor y frío.

Las reuniones o talleres denominados "Capacidad de implementación" a realizar en los diferentes países participantes pretenden dar a conocer parte de los resultados desarrollados en algunas de las tareas del proyecto y formar a los asistentes en el manejo de las herramientas on-line creadas.

CAPACIDAD DE IMPLEMENTACIÓN

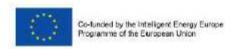
(CAPACITY BUILDING)

Lugar: Sede de IDAE. C/ Madera, 8, 28004 MADRID

Fecha: Día 3 de noviembre de 2016. 10.30 horas - 13.00 horas

AGENDA

10.15 h	Recepción de asistentes.	
10.30 h	Bienvenida.	
	Carlos Montoya Rasero. Jefe del Departamento Solar IDAE	
10.35 h	Presentación del proyecto FROnT.	
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.	
10.45 h	Presentación del "Resultados de las encuestas de sensibilidad ciudadana y Manual	
	de buenas prácticas para el éxito de los sistemas de apoyo a las energías renovables	
	térmicas".	
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.	
11.15 h	Discusión	
11.30 h	Pausa café	
12.00 h	Metodología de análisis de costes de generación – Herramienta On-line	
	Ignacio Prieto. CREARA	
12.30 h	Discusión y manejo de la herramienta	
13.00 h	Conclusiones y despedida	





6 PRESENTATION OF FRONT PROJECT







CAPACITY BUILDING PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Madrid, 3 de noviembre de 2016









IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONSORCIO

Asociaciones Sectoriales



Co-funded by the Intelligent Energy Europe Programme of the European Union

Agencias de la Energía



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

Expertos tecnológicos

Carlos Montoya (cmontoya@idae.es)



3



ANTECEDENTES

¿QUÉ NECESIDADES TIENE EL SECTOR?

Necesidad de conocer el sector renovable térmico a fondo

- Costes
- Potencial
- Mercado

Necesidad de comprender al consumidor

- Necesidades y expectativas
- Factores clave de decisión

Necesidad de identificar buenas prácticas en los mecanismos de apoyo existentes

- Evaluación de los mecanismos existentes
- Identificación de factores de éxito
- Diseñar una estrategia integrada dirigida al sector renovable térmico





IEE/13/848/SI2.675532 FRONT



OBJETIVOS

- Promover el papel de las energías renovables en el sector térmico en Europa
- Promover la implementación a nivel nacional y europeo de estrategias que contribuyan eficazmente a la implementación de los Planes Nacionales de Energías Renovables
- Facilitar la puesta en marcha de nuevos mecanismos de apoyo a las renovables térmicas
- Mejorar la percepción de los usuarios sobre los costes de las renovables térmicas, promoviendo la transparencia y claridad en la comunicación
- Conocer el proceso de toma de decisiones de los consumidores para diseñar estrategias y medidas que faciliten el desarrollo de las renovables térmicas



FRONT facilita un marco práctico para implementar las actividades necesarias para conseguir estos objetivos







ACTIVIDADES

Análisis de mecanismos de apoyo (WP2)

Cálculo de costes energéticos (WP3)

Recomendación de medidas (WP5)

Actividades de comunicación (WP6)

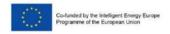


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



RESULTADOS ESPERADOS

- Incrementar la presencia de renovables térmicas en el sistema energético
 - Conocimiento de los costes asociados a todas las tecnologías térmicas (renovables y no renovables)
 - Evaluación de las externalidades positivas de las renovables térmicas
- > Posicionar a las renovables térmicas en el escenario energético
 - Análisis de mecanismos de apoyo exitosos para alcanzar los objetivos 2020
 - Mejorar el conocimiento y el uso de soluciones descentralizadas
- Aumentar el conocimiento sobre las opciones renovables disponibles en el mercado, estimulando la demanda
 - Mejorar, ampliar y clarificar la información disponible a los usuarios
- Incrementar el uso del concepto de coste de generación de energía en la evaluación de las renovables térmicas
 - Comprensión del potencial y el papel de las renovables térmicas
 - Base para el diseño de mecanismos de apoyo para comparaciones reales



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

7



CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation

ESTIF+ European Solar Thermal Industry Federation Place du Champ des Mars 2 B 1050 Brussels

Phone: +32 2 318 40 60 e-mail: info@estif.org Web: www.estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

 Marga Ortega
 Andrés Paredes
 Carlos Montoya

 Phone: +34 91 456 50 24
 Phone: +34 91 456 49 97
 Phone: +34 91 456 49 68

 e-mail: mortega@idae.es
 e-mail: aparedes@idae.es
 e-mail: cmontoya@idae.es



C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha

28010 Madrid

CREARA

C/ Madera, 8

María Jesús Baez/José Ignacio Briano/Ignacio Prieto

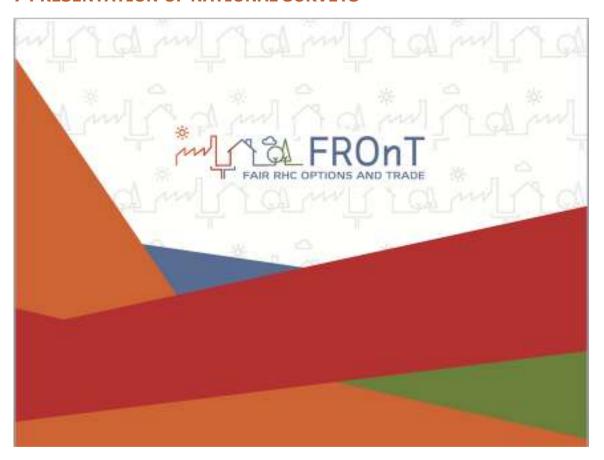
Phone: +34 91 395 01 55

e-mail: mjb@eclareon.com/jib@eclareon.com /ipp@creara.es





7 PRESENTATION OF NATIONAL SURVEYS





TAREA 4.1. FACTORES DE DECISIÓN



CAPACITY BUILDING

Madrid, 3 de noviembre de 2016

Andrés Paredes (aparedes@idae.es)







Objetivos

- Identificar los factores y el proceso de toma de decisiones que intervienen en la compra de sistemas de calor y frío (renovables y no renovables)
- Obtener los principales criterios de compra (PCC) del usuario final
- Que fuentes de energía se utilizan mas a menudo y el grado de satisfacción.
- · Cuales son las principales fuentes de información sobre RES.
- Que conocimiento existe sobre RES, tecnologías mas apoyada y causas de rechazo.
- Analizar la voluntad de los usuarios finales a pagar más por sistemas renovables



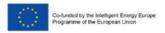
IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Metodología

Se acordó una metodología común a emplear en los cinco países participantes:

- Definición y tamaño de la muestra: error, nivel de confianza, etc.
- Muestra equilibrada a nivel geográfico
- Tiempos para la realización de los trabajos
- Formato: teléfono, presencial, on-line, etc.
- Preguntas: teniendo en cuenta el comportamiento de consumidores, influencias externas, etiquetado energético, certificación de edificios, etc.







Metodología: España

Encuestas realizadas entre **abril y mayo de 2015** por COTESA (Centro de Observación y Teledetección Espacial, S.A)

Sector residencial (1.250 encuestas)

Nivel de confianza: 95%

Error: 2,77%



Sector no residencial (300 encuestas)

Nivel de confianza: 95%

Error: 5,62%



Sector industrial (150 encuestas)

Nivel de confianza: 95%

Error: 7,97%

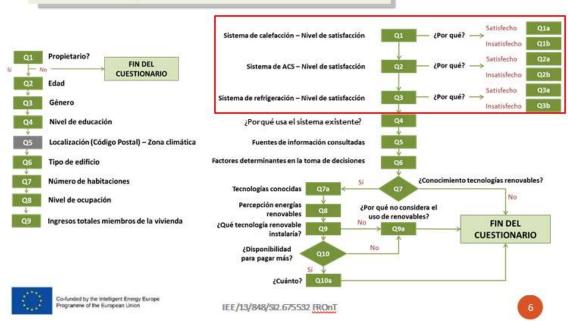


IEE/13/848/St2.675532 FROnT

5

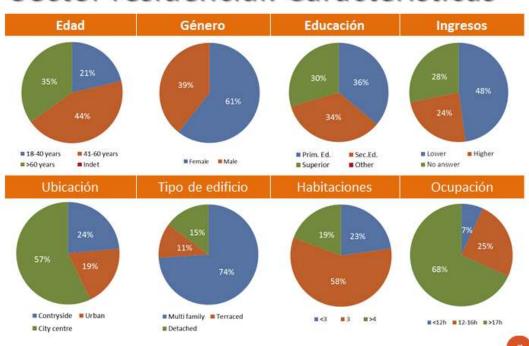
Encuestas: Sector residencial

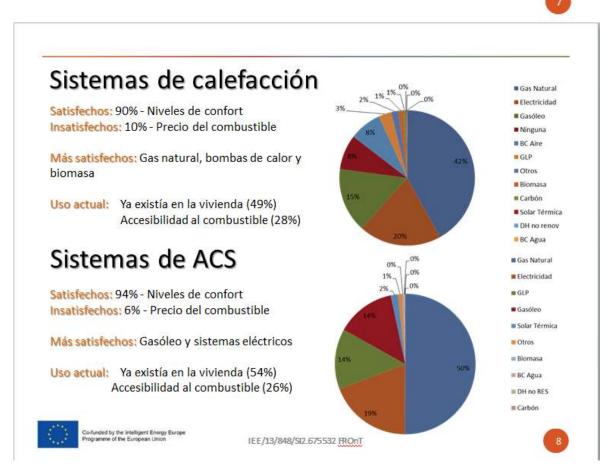
Encuestas dirigidas a PROPIETARIOS DE VIVIENDAS





Sector residencial: Características







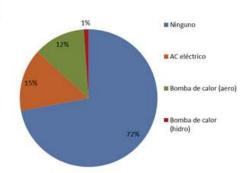
Sistemas de refrigeración

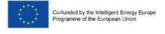
Satisfechos: 93% - Niveles de confort Insatisfechos: 7% - Precio del combustible

Menos satisfechos: Bombas de calor

Uso actual: Precio del equipo (27%)

Accesibilidad al combustible (26%)

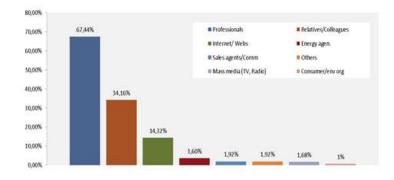




IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Fuentes de información



- Los hombres consultan más a las organizaciones de consumidores, Internet y los medios de comunicación convencionales que las mujeres. Los mayores de 60 años confían más en la opinión de familiares y amigos que la media
- Internet y los medios de comunicación son más usados por la gente joven
- Aquellos con estudios primarios y la gente del medio rural consultan menos Internet que el resto de encuestados

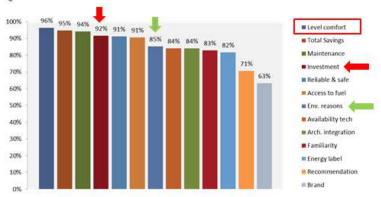


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

10



Principales factores de decisión



- La inversión inicial y el mantenimiento son más importantes para los hombres y las razones medioambientales para las mujeres
- Los ahorros son más importantes para las personas menores de 40 años y las razones ambientales lo son para los mayores de 60 años.
- Los ahorros son más importantes para aquellos con estudios primarios; este grupo considera la inversión inicial menos importante que la media.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Conocimiento sobre renovables

Conocimiento general: 63%

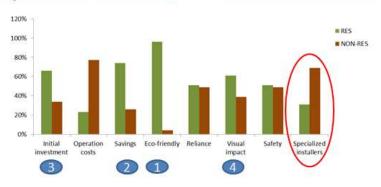
TECNOLOGÍA	CALEFACCIÓN/ACS	REFRIGERACIÓN
Solar térmica	96%	44%
Biomasa	29%	9%
Geotérmica	11%	5%
Bomba de calor (renovable)	3%	3%
District Heating (renovable)	2%	1%

Mujeres, personas mayores de 65 años, aquellos con estudios primarios y bajos ingresos tienen menor conocimiento de las tecnologías renovables térmicas.





Percepción sobre las renovables



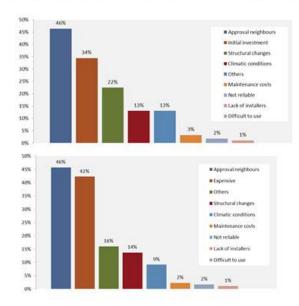
- No se aprecia una clara influencia de las características de la muestra (género, edad, etc) en la percepción de las tecnologías renovables.
- El coste de operación lo consideran mayor para las renovables que la media los mayores de 60 años y aquellos que viven en zonas rurales.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

13

Rechazo a la instalación de RES



Sistema de calefacción y ACS:

5% no contesta 35% no quieren RES

Principales causas de rechazo: aprobación de los vecinos (46%) e inversión inicial (34%).

Sistemas de refrigeración:

58% no contesta 22% no quieren RES

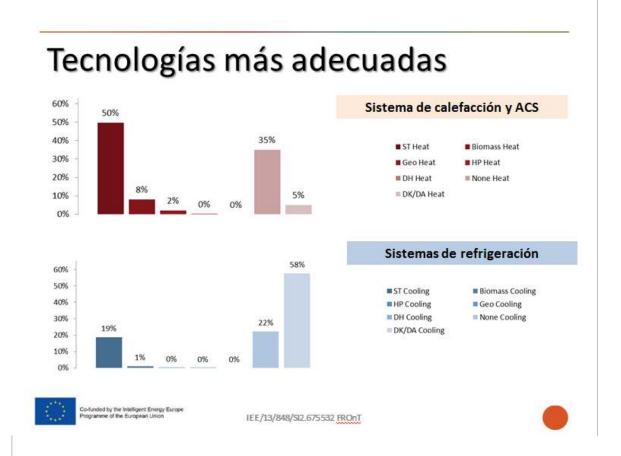
Principales causas de rechazo: aprobación de los vecinos (46%) e inversión inicial (42%).



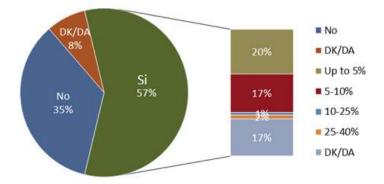
IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

14





Disponibilidad para pagar



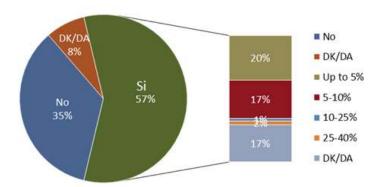
La gente joven, aquellos con estudios universitarios, residentes en zonas rurales y gente con ingresos superiores a la media están, en general, más dispuestos a pagar por las energías renovables que el resto de la población.



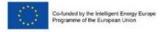




Disponibilidad para pagar



La gente joven, aquellos con estudios universitarios, residentes en zonas rurales y gente con ingresos superiores a la media están, en general, más dispuestos a pagar por las energías renovables que el resto de la población.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Conclusiones

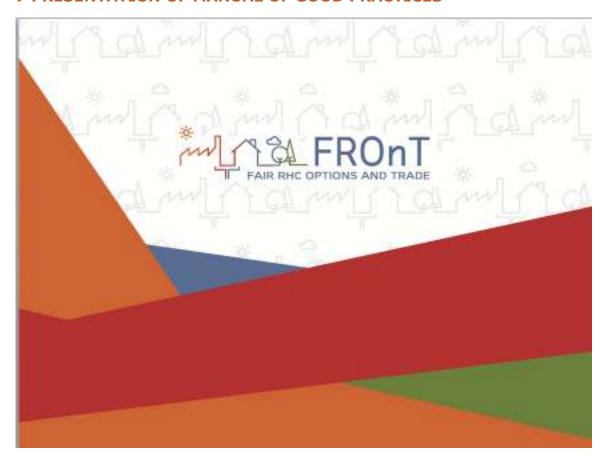
- ✓ El combustible mas usado en los tres sectores es Gas Natural (más acusado en residencial) y en general la satisfacción es alta con los sistemas actuales
- ✓ Profesionales, familiares e Internet son las principales fuentes de información para los usuarios residenciales. Profesionales para Industrial y no residencial.
- ✓ La garantía de confort y los ahorros son los principales factores de decisión en España. No residencial fiabilidad y seguridad. En Industrial fiabilidad y ahorro.
- ✓ El conocimiento de las renovables es alto (63%). Son más conocidas las renovables en calefacción y ACS que en refrigeración. Industria (74 %); no residencial (81%).
- ✓ Solar Térmica más conocida en residencial y no residencial. Biomasa en Industria
- ✓ Los encuestados perciben que las renovables son respetuosas con el medio ambiente, generan mayores ahorros y suponen una mayor inversión.
- ✓ El 60% considera el uso de renovables para calefacción y ACS. Sólo el 20% de los encuestados considera el uso de renovables para sistemas de refrigeración
- ✓ Industria y no residencial están dispuestos a pagar mas que en residencial







7 PRESENTATION OF MANUAL OF GOOD PRACTICES





WP2. SISTEMAS DE APOYO

TAREA 2.4. FACTORES DE ÉXITO Y MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS



CAPACITY BUILDING

Madrid, 3 de noviembre de 2016



Andrés Paredes (aparedes@idae.es)





OBJETIVO

El **principal objetivo** de cualquier sistema de apoyo público a las renovables térmicas es **aumentar la proporción de renovables térmicas** y fomentar la transición hacia las energías renovables

El éxito de un sistema de apoyo público depende de numerosos factores. Debe asegurar su eficiencia a nivel de costes, mejorar la competitividad y fomentar la confianza en las tecnologías renovables que apoya.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Tareas

- Analizar los sistemas de ayudas existentes en otros países análisis de los sistemas de ayuda pasados y en vigor de los estados miembros (28 sistema de apoyo en 9 estados miembros)
- Identificar los factores clave que intervienen en el éxito de implementación de sistemas de ayuda
- Validar los factores clave de éxito de sistemas de apoyo mediante plataformas de consulta nacionales y europeas
- Elaborar un Manual de buenas prácticas basado en los factores de éxito – Recomendaciones





Factores de éxito validados

- 1. Contribución en el diseño de los principales agentes implicados
- 2. Garantizar la calidad y la efectividad del sistema de apoyo
 - Certificación de equipos y profesionales
 - Creación de estándares
 - Certificación de instalaciones, etc.
- 3. Adecuación de las condiciones financieras
 - Los incentivos económicos deben ser coherentes con los costes de la tecnología
 - Evaluar el adecuado flujo de ayudas en diferentes periodos para garantizar su eficiencia (disminuyéndolo si se consiguen los objetivos)
- 4. Fácilmente predecible y estable con un marco temporal definido
- 5. Transparencia y control de gasto



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Metodología de sistemas de apoyo

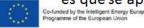
- **Establecimiento de agenda:** Se establecen barreras, objetivos, etc. ¿Porqué apoyar las RES-HC?
- **Desarrollo de estrategias:** Desarrollo de soluciones adaptadas en términos de efectividad económica.
- **Diseño:** Medidas específicas, movilización de instrumentos y recursos, plan, criterios de elegibilidad
- Implementación: Definición de reglas y procedimientos que harán operativa la línea.
- **Evaluación:** Monitorización de los resultados al final y durante el transcurso del esquema de ayudas que permita realizar ajustes.
- Reforma: Continuación o modificación con los sistemas de ayudas.





Recomendaciones ESTRATEGIA

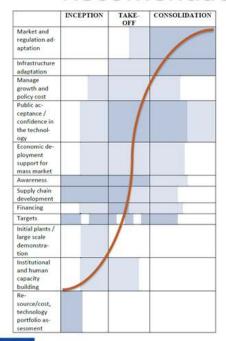
- Adaptar los instrumentos financieros a las condiciones de mercado, las características técnicas y madurez de cada tecnología, tipos de ayudas, tipos de inversores y usuarios.
 - Ayudas fondo perdido. Hacen mas atractiva la tecnología al usuario, son fáciles de implementar y promueven la diversificación. Pueden ser volátiles en función de la estrategia.
 - Ayudas convertibles. Pasan de ayuda a fondo perdido a préstamos.
 - **Prestamos blandos.** Menor impacto en los presupuestos y suelen ser mas efectivas en términos económicos.
 - Ayudas a la operación. Ayudas por <u>kWht</u> generado. Puede ser muy complejo de implementar por la necesidad de medición de la energía generada pero mantiene el interés en el rendimiento de la instalación
 - Impuestos. Impuestos especiales, exenciones fiscales, etc. La ventaja es que se aplica el principio de "el que contamina paga"



IEE/13/848/SI2.675532 FROnt



Recomendaciones ESTRATEGIA



Caso de Suecia:

Desde ayudas a fondo perdido en el año 1970 a solo impuestos actualmente.

1977-1985 (Gasóleo 70-80%)

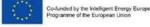
Aumento del precio del gasoil Ayudas directas a RES Ayudas a R&D Instalaciones prototipo

1985-1990 Caída del precio del petróleo

1991-2016 (68 % RES)

Impuestos a los combustibles fósiles.

NO hay fórmulas mágicas combinación de instrumentos para diferentes barreras y objetivos



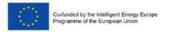
IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

9



Recomendaciones ESTRATEGIA

- Evitar largos periodos desde que se anuncian las ayudas hasta su entrada en vigor
- Duración de al menos 5 años y evitar estrategias discontinuas. Procesos de decisión largos en las tecnologías menos conocidas comparado con una simple sustitución de caldera.
- Tratar de establecer **instrumentos sin presupuesto (off-<u>budget</u>)** ligados a impuestos. Caso del "The Buildings programme" en Suiza.
- Evitar conflictos entre sistemas de ayudas, hay sinergias pero también competencia entre ayudas a mejora de la eficiencia, sistemas convencionales y renovables.
- Considerar y requerir datos fiables e información clara a la hora de diseñar de cualquier nuevo esquema. Estimar costes de inversión, etc.
- Destinar parte del presupuesto a marketing y comunicación



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN

- Participación de diferentes agentes involucrados y lanzar encuestas o reuniones con expertos. Coste equipos, barreras, mecanismos de control, calidad, etc. Evitar que provoquen retrasos.
- Transparencia: Establecer criterios de elegibilidad claros y transparentes
- Reducir los procedimientos administrativos al mínimo. (solicitudes on-line)
- Establecer diferentes niveles de apoyo función de los distintos grupos objetivo (tecnologías, suministradores, tipos de usuarios, nivel de ingresos, localización, recurso, etc.).
- Implementar un sistema flexible y de revisión integrado que permita adaptaciones sobre la marcha. (disminuir ayudas conforme evolucione, etc.)







Recomendaciones DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN

- Implementar un sistema de control de calidad robusto:
 - Profesionales cualificados, equipos certificados.
 - Monitorización de instalaciones (PRETEL)
 - Pedir Certificados de eficiencia energética del edificio pueden optimizar el diseño de la instalación renovable y saber cual es la mejor opción, RES y/o EE.
- Proporcionar un mecanismo de comunicación para el consumidor
 - Registro de las instalaciones
 - Información a los usuarios (indicadores fiables del funcionamiento de las instalaciones número de instalaciones que funcionan correctamente, etc.)
 - Recepción de información de los usuarios sobre el funcionamiento de las instalaciones y de la línea de ayudas.
- **Promover la innovación** en edificios mediante incentivos adicionales. (Ayudas para renovables en edificios de nueva construcción).
- Comprobar el cumplimiento con los requisitos de ayudas de estado



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones EVALUACIÓN Y OTROS

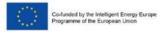
- Generar **indicadores útiles** del sistema de apoyo que puedan ser fácilmente entendidos y utilizados por los agentes de mercado:
 - Entradas: Recursos dedicados al diseño e implementación de una medida
 - Salidas: El resultado tangible de una medida (nº de instalaciones)
 - Impactos: Efectos en el medioambiente, salud, etc.
 - Resultados: Movilización de inversión privada, etc
 - Factores externos y otras estrategias: Meteorología, ayudas a combustibles fósiles, etc.
- Evaluación periódica para comprobar que objetivos se están cumpliendo.





Recomendaciones EVALUACIÓN Y OTROS

- Comunicar el éxito del programa de ayudas para ayudar a los organismos de decisión y al público a entender el impacto obtenido.
- Prestar especial atención al impacto a aquellos mas susceptibles de **pobreza** energética
- Usar la información obtenida durante la evaluación para el **diseño de nuevos** sistemas de apoyo
- Establecer la posibilidad de proporcionar apoyo y consejo a otros organismos
- Usar la información obtenida durante la evaluación para promover sesiones de apoyo al público y compartir la información obtenida durante todas las fases con los agentes interesados.
- Redactar un informe final y compartirlo.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation

C/ Madera, 8



Place du Champ des

Mars 2

B 1050 Brussels

Phone: +32 2 318 40 60

Phone: +32 2 318 40 60
e-mail: info@estif.org
Web: www.estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

 Marga Ortega
 Andrés Paredes

 Phone: +34 91 456 50 24
 Phone: +34 91 456 49 97

 e-mail: mortega@idae.es
 e-mail: aparedes@idae.es

CREARA



C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha 28010 Madrid

María Jesús Baez/José Ignacio Briano Phone: +34 91 395 01 55

e-mail: mjb@creara.es/jib@creara.es



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

15

Carlos Montoya

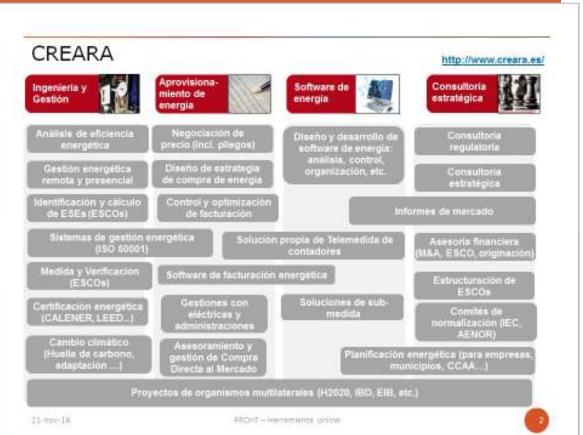
Phone: +34 91 456 49 68

e-mail: cmontoya@idae.es



7 PRESENTATION OF CALCULATION TOOL FOR LCoHC







FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

DISCLAIMER

La herramienta desarrollada en el proyecto "FROnt" considera determinadas simplificaciones para facilitar su uso por los usuarios finales

Los cálculos y resultados proporcionados por la herramienta deberían ser complementados por presupuestos reales de expertos de la materia

Forestation Fores

Interfaz del usuario

21-mm-15

FRONT - Herralmienta online



FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

La herramienta desarrollada bajo el marco del proyecto europeo 'FROnT' evalúa la competitividad de las tecnologías renovables de calefacción y refrigeración (RHC) comparando el coste normalizado (LCOHC) asociado a ellas con el de los combustibles fósiles

Cuatro tecnologías RHC se analizan: biomasa, solar térmica, bomba de calor aerotérmica y bomba de calor geotérmica

El análisis se lleva a cabo en 6 localizaciones de referencia: Austria, España, Países Bajos, Polonia, Portugal y Reino Unido

Interfaz del usuario



21-nne-16

FRONT-Herramienta online





PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- 1. LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online
 - I. Estructura

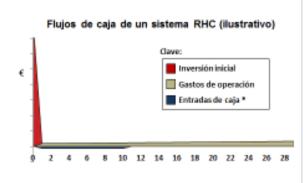
21-nov-16

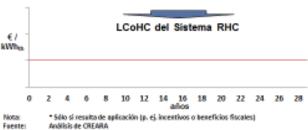
FROnT - Herramienta online



LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

- El LCoHC tiene en cuenta todos los costes asociados al sistema RHC durante su vida útil tecnológica
 - Estas costes incluyen inversión inicial, castes de Operación y Mantenimiento e impuestos, entre otros
- Asume un valor constante por año, que se expresa como coste por kWh_a
- Considera la rentabilidad exigida a la inversión para descontar los costes futuros y la generación al momento actual





21-nov-16

FROnT - Herramienta online





EL LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

Fórmula del LCoHC

$$LCOE = \frac{I + \sum_{t=1}^{T} \frac{C_t \times (\mathbf{1} - TR)}{(\mathbf{1} + r)^t} - \sum_{t=1}^{T} \frac{DEP_t \times TR}{(\mathbf{1} + r)^t}}{\sum_{t=1}^{T} \frac{E_t}{(\mathbf{1} + r)^t}}$$

NOTA

Para evaluar la competitividad de una tecnología RHC, deberia compararse su LCoHC con el coste normalizado de la tecnología alternativa (considerando por tanto las estimaciones de crecimiento de los precios futuros)

21-no-16

PRONT - Herramienta online



PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- 1. LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online

Estructura

21-nov-16

FROnT - Herramienta online



HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (1/4) Paso 1 de la herramienta La herramienta online está divida en -LOS FRONT tres secciones: 1. Información general El usuario selecciona la localización a analizar, el tipo de usuario (persona o empresa) y las aplicaciones energéticas que han de ser consideradas en el estudio Tres aplicaciones energéticas están Agua colores i secoció?" disponibles: agua caliente sanitaria, calefacción y refrigeración (como Catalycosis Ph aplicación deseada) 21-mpy-16 FRONT - Herramients online

HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (2/4)

La herramienta online está divida en tres secciones:

1. Definición del sistema actual

El usuario ha de rellenar una serie de datos relacionados con el sistema convencional, no renovable

La herramienta incluye guía y valores por defecto, cuando es relevante, para facilitar la tarea de relleno de los datos



Paso 1 de la herramienta

21-nm-16

FRONT-Harramienta priine





HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (3/4)

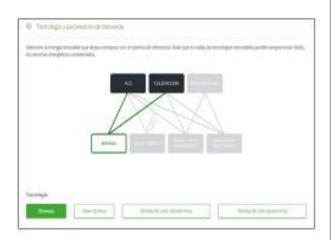
Paso 2 de la herramienta

La herramienta online está divida en tres secciones:

2. Definición del sistema renovable

En primer lugar, el usuario elige la tecnología renovable a evaluar entre aquéllas disponibles tras la selección de las aplicaciones energéticas

A continuación, se solicita información relativa al sistema renovable a instalar. Se incluye una guía y valores por defecto cuando resulta de aplicación



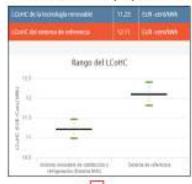
21-nne-16

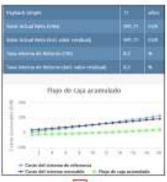
FRONT-Harramianta ordina



HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (4/4)

La herramienta proporciona 3 tipos de resultados:







LCoHC

Sacultulari dost.CoHC pará el sistema recovable, considerando o no el valor residual (EL LCHC del sistema renovable se calcula para estableces la comparación.)

 Los resultados se muestran en un gráfico que moluye un rango representando los resultados de un analisis de sensibilidad

21-mm-18

Resultado financiero

Secalculari tresparametriis:

- + Payback simple
- •Valor Actual Neto (VAN)
- •Tasa Interna de Retorno (TIR) El flugo de caja acumulado, además, se muestra en el gráfico

FRONT - Herramenta online

Resultado medioambiental

- Reducción en las emissiones de efecto invernadero
- Consumo de las fuentes de energia: un valor negativo significa una reducción en el consumo mientras que uno positivo refleja un aumento

12



7 SIGNING LIST





8 PICTURES

























SECOND CAPACITY BUILDING

The 16th of November 2016 was held in Madrid the second Capacity Building action of the project FROnT. Eleven people attended to the meeting, representing technical staff, energy experts, and trade associations. The meeting lasted more than three hours and it was explained the main outputs which will be obtained from the project in the form of documents and online tools, it was also explained the recommendations to integrate successful support schemes and the online tool for calculating the LCoHC.

2 TARGET GROUP

The target group for the second Capacity Building Action is composed mainly by representatives of the most important national trade associations of renewables but also of conventional technologies, installers and consumer associations. Participation of trade associations, according to what is said in the Manual of Good practices for integrated support schemes, is considered fundamental in order to design, implement and evaluate succesful support schemes. Furthermore, it has been considered essential that trade associations must be aware of the concept of LCOHC and its concept must be disseminated among their numerous partners, guaranteeing the desired multiplying effect.

A good number of attendats to this meeting had previously participated in the two previous National Consultation Platforms, so they could see the effect of their contributions to the Manual of Good practices and to the online tool to calculate the LCoHC.

The list of attendants is the following:

Attendants Organization

Paloma Pérez Renewables Association (APPA)

Arcadio García Lastra Climatization and cooling association (ATECYR)
Pascual Polo Solar Thermal Industry Association (ASIT)

Alicia Mira Uguina Biomass association (AVEBIOM)

Michel Henri María District Heating and Cooling Association (ADHAC)
Fco. Javier Sigüenza District Heating and Cooling Association (ADHAC)

Cayetana Crespo Consumer Association (OCU)

Ignacio Prieto CREARA
Andrés Paredes IDAE
Carlos Montoya IDAE
Almudena Puche IDAE

Apologies

Sara Sanz Installer Confederation (CONAIF)

Antonio López Nava Energie Service Company Association (A3E)





María Jesús Gavira Construction Technological Institute Eduardo Torroja

(IETCC)

Sergio Diaz de Garayo Renewable Energy Technological Center (CENER)

There were also other invitations to other organizations like HISPACOOP, COAM and CIEMAT who couldn't attend the meeting.

3 CAPACITY BUILDING AGENDA AND CONTENT

After the inicial welcome given by Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE) there were several presentations which addressed different results of the project. The agenda of the meeting included:

- A short presentation of the project FROnT Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE)
- Presentation of the main results of the Project, analysis of the different published documents and online tools. Andrés Paredes (Project Manager at IDAE)
- Presentation of the Manual of Good Practices setting up RHC integrated support schemes- Andrés Paredes (Project Manager at IDAE)
- Methodology and On-line estimation tool: RHC's cost's estimation Ignacio Prieto (CREARA)

After the presentation of the Manual of good practices to set integrated support schemes there was a short debate about the effects of perceiving a direct grant in citizens taxation. It is discussed that people are not aware in general of the effects of receiving a grant in their economies. The perception of a grant is something that must be filed in the income tax return. The government charges some taxes to this amount decreasing the amount finally perceived of the grant significally. It is mentioned in the discussion that some awareness should be rised among people about the consecuences, which could even end in a sanction for the applicant, of these practice.

It is also mentioned the possibility of including a reduction of the VAT to the purchase of certain products as renewable energies.

The presentation of the On-line tool to estimate the costs for the different technologies (renewable and fossil technologies) raises great interest. It is said that there is a similar online tool available in the website belonging the "The house which saves energy foundation" https://renovamos.org/p/calculator.



Again, the input of certain data is not completely clear. The way to indicate the "Energy services situation" was again discussed even after a modification had been done which expands its explanation.

Some attendants showed their concern about the fact that users could not take into account the fixed price, in terms of capacity, of the energy bill when fulfilling the price of energy data. It is said that this term can represent an important share of the total cost of energy and that it should be considered because a change of technology (i.e. electric water storage to an air-source heat pump) could imply a reduction in the installed power. It is explained that currently, that price can be taken into account if it is calculated and given into a value measured in €/kWh. Only if the source of the reference system is electricity, then the tool doesn't allow you to introduce two different values for the new RES system and for the existing reference system.

It is also said that it would be convenient to add a warning note explaining the necessity of taking into consideration the fixed price.

The attendants noticed that the CO2 coefficients difere from those published and approved by the Ministry to be used in Building Performance Certificates. It is explained that it has been used a common source of data regarding CO2 emissions for all represented countries and the attendants suggest the incorporation of a warning message explaining this difference, even in the form of a general disclaimer which should warn that the tool is not an official tool designed to calculate Energy Building Certificates.

4 DOCUMENTS

The following documents related to the execution of the Second Capacity Building Action are attached to this report:

- Agenda (Spanish)
- Presentation FROnT. IDAE (Spanish)
- Presentation Results od the Project. IDAE (Spanish)
- Presentation of the Manual of Good Practices setting up RHC integrated support schemes. IDAE (Spanish)





- Presentation Estimation and On-line tool of RHC costs. ECLAREON (Spanish)
- Signature sheet
- Pictures of the event

5 AGENDA









PROYECTO FRONT

El proyecto FROnT (Fair RHC Options and Trade) es un proyecto de la Convocatoria de Energía Inteligente para Europa, liderado por ESTIF (European Solar Thermal Industry Federation) que cuenta con 12 participantes. Participan las Agencias de la Energía de Portugal, Países Bajos, España, Polonia y Reino Unido, las principales asociaciones industriales europeas de las tecnologías representadas (biomasa, solar térmica, bomba de calor y geotérmica), institutos tecnológicos y empresas de Austria, España y Portugal.

El principal objetivo es el desarrollo de un mercado transparente y equilibrado de tecnologías renovables de calor y frío.

Las reuniones o talleres denominados "Capacity Building" a realizar en los diferentes países participantes pretenden dar a conocer parte de los resultados desarrollados en algunas de las tareas del proyecto y formar a los asistentes en el manejo de las herramientas on-line creadas.

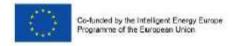
CAPACITY BUILDING

Lugar: Sede de IDAE. C/ Madera, 8, 28004 MADRID

Fecha: Día 16 de noviembre de 2016. 10.30 horas - 13.00 horas

AGENDA

10.15 h	Recepción de asistentes.		
10.30 h	Bienvenida.		
	Carlos Montoya Rasero. Jefe del Departamento Solar IDAE		
10.35 h	Presentación "Resultados proyecto FROnT, documentación y herramientas generadas"		
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.		
10.45 h	Presentación del "Manual de buenas prácticas para el éxito de los sistemas de apoyo a las energias renovables térmicas".		
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.		
11.15 h	Discusión		
11.30 h	Pausa café		
12.00 h	Metodología de análisis de costes de generación - Herramienta On-line		
	Ignacio Prieto. CREARA		
12.30 h	Discusión y manejo de la herramienta		
13.00 h	Conclusiones y despedida		



PROJECT: FROnT









PROYECTO FRONT

El proyecto FROnT (Fair RHC Options and Trade) es un proyecto de la Convocatoria de Energía Inteligente para Europa, liderado por ESTIF (European Solar Thermal Industry Federation) que cuenta con 12 participantes. Participan las Agencias de la Energía de Portugal, Países Bajos, España, Polonia y Reino Unido, las principales asociaciones industriales europeas de las tecnologías representadas (biomasa, solar térmica, bomba de calor y geotérmica), institutos tecnológicos y empresas de Austria, España y Portugal.

El principal objetivo es el desarrollo de un mercado transparente y equilibrado de tecnologías renovables de calor y frío.

Las reuniones o talleres denominados "Capacidad de implementación" a realizar en los diferentes países participantes pretenden dar a conocer parte de los resultados desarrollados en algunas de las tareas del proyecto y formar a los asistentes en el manejo de las herramientas on-line creadas.

CAPACIDAD DE IMPLEMENTACIÓN

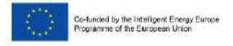
(CAPACITY BUILDING)

Lugar: Sede de IDAE. C/ Madera, 8, 28004 MADRID

Fecha: Día 3 de noviembre de 2016. 10.30 horas - 13.00 horas

AGENDA

10.15 h	Recepción de asistentes.
10.30 h	Bienvenida.
	Carlos Montoya Rasero. Jefe del Departamento Solar IDAE
10.35 h	Presentación del proyecto FROnT.
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.
10.45 h	Presentación del "Resultados de las encuestas de sensibilidad ciudadana y Manual
	de buenas prácticas para el éxito de los sistemas de apoyo a las energías renovables térmicas".
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.
11.15 h	Discusión
11.30 h	Pausa café
12.00 h	Metodología de análisis de costes de generación – Herramienta On-line
	Ignacio Prieto. CREARA
12.30 h	Discusión y manejo de la herramienta
13.00 h	Conclusiones y despedida





6 PRESENTATION OF FRONT PROJECT







CAPACITY BUILDING PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Madrid, 3 de noviembre de 2016









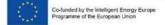
IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONSORCIO

Asociaciones Sectoriales





Agencias de la Energía



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

Expertos tecnológicos

Carlos Montoya (cmontoya@idae.es)





ANTECEDENTES

¿QUÉ NECESIDADES TIENE EL SECTOR?

Necesidad de conocer el sector renovable térmico a fondo

- Costes
- Potencial
- Mercado

Necesidad de comprender al consumidor

- Necesidades y expectativas
- Factores clave de decisión

Necesidad de identificar buenas prácticas en los mecanismos de apoyo existentes

- Evaluación de los mecanismos existentes
- Identificación de factores de éxito
- Diseñar una estrategia integrada dirigida al sector renovable térmico





IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



OBJETIVOS

- Promover el papel de las energías renovables en el sector térmico en Europa
- Promover la implementación a nivel nacional y europeo de estrategias que contribuyan eficazmente a la implementación de los Planes Nacionales de Energías Renovables
- Facilitar la puesta en marcha de nuevos mecanismos de apoyo a las renovables térmicas
- Mejorar la percepción de los usuarios sobre los costes de las renovables térmicas, promoviendo la transparencia y claridad en la comunicación
- Conocer el proceso de toma de decisiones de los consumidores para diseñar estrategias y medidas que faciliten el desarrollo de las renovables térmicas



FRONT facilita un marco práctico para implementar las actividades necesarias para conseguir estos objetivos







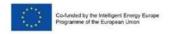
ACTIVIDADES

Análisis de mecanismos de apoyo (WP2)

Cálculo de costes energéticos (WP3)

Recomendación de medidas (WP5)

Actividades de comunicación (WP6)

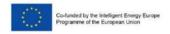


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



RESULTADOS ESPERADOS

- Incrementar la presencia de renovables térmicas en el sistema energético
 - Conocimiento de los costes asociados a todas las tecnologías térmicas (renovables y no renovables)
 - Evaluación de las externalidades positivas de las renovables térmicas
- > Posicionar a las renovables térmicas en el escenario energético
 - Análisis de mecanismos de apoyo exitosos para alcanzar los objetivos 2020
 - Mejorar el conocimiento y el uso de soluciones descentralizadas
- Aumentar el conocimiento sobre las opciones renovables disponibles en el mercado, estimulando la demanda
 - Mejorar, ampliar y clarificar la información disponible a los usuarios
- Incrementar el uso del concepto de coste de generación de energía en la evaluación de las renovables térmicas
 - Comprensión del potencial y el papel de las renovables térmicas
 - Base para el diseño de mecanismos de apoyo para comparaciones reales



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation

ESTIF+ European Solar Thermal Industry Federation

Place du Champ des Mars 2 B 1050 Brussels

Phone: +32 2 318 40 60 e-mail: info@estif.org Web: www.estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



C/ Madera, 8

28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u> <u>Marga</u> Ortega

Marga OrtegaAndrés ParedesCarlos MontoyaPhone: +34 91 456 50 24Phone: +34 91 456 49 97Phone: +34 91 456 49 68e-mail: mortega@idae.ese-mail: aparedes@idae.ese-mail: cmontoya@idae.es



C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha

28010 Madrid

CREARA

María Jesús Baez/José Ignacio Briano/Ignacio Prieto

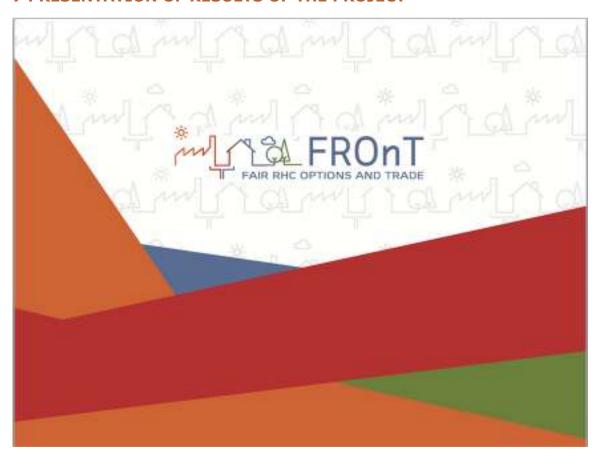
Phone: +34 91 395 01 55

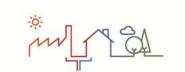
e-mail: mjb@eclareon.com/jib@eclareon.com /ipp@creara.es





7 PRESENTATION OF RESULTS OF THE PROJECT





CAPACITY BUILDING PRESENTACIÓN RESULTADOS DEL PROYECTO

Madrid, 16 de noviembre de 2016



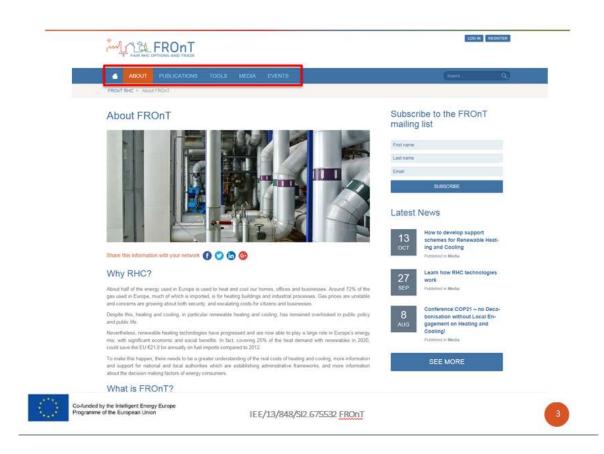


Andrés Paredes (aparedes@idae.es)



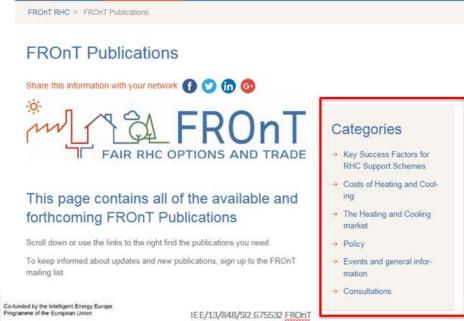
















Key Success Factors for RHC support Schemes

A good practice guide for setting up integrated support schemes

This FROnT Manual of good practices provides recommendations for the design and implementation of successful financial support schemes for RES-HC technologies. It covers technical, economical, financial, legal and marketing aspects.

Download PDF

The Key success factors for RHC support schemes

Following an in depth review of policies in eight EU member states, a number of key success factors have been identified by the FROnT project.

Take Part

Results of consultation events

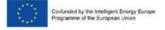
The FROnT project has published the key conclusions from a series of consultation events, known as National Consultation Platforms (NCP), undertaken by each of the Energy Agencies involved in the project.

Download PDF

Integrated Support Schemes for RHC- Assessment Report

This document presents a summary of Key Success Factors identified by FROnT partners during the assessment of RES-H&C schemes implemented in several European countries

Download PDF



IEE/13/848/Si2.675532 FROnT



> EVALUACIÓN DE LOS SISTEMAS DE APOYO

Informe que evalúa y analiza los sistemas de apoyo de 8 países miembros y 28 sistemas de apoyo diferentes para entender cual es la mejor forma de implementar RES y establecer una serie de factores clave de éxito.

> RESULTADOS DE LAS PLATAFORMAS DE CONSULTA

Se realizó una plataforma de consulta a nivel nacional y otra a nivel europeo para validar los factores clave de éxito e incorporar más en su caso.

Se invitó a la participación en encuestas encaminadas a la validación de estos factores.

MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS PARA IMPLEMENTAR SISTEMAS DE APOYO A RENOVABLES

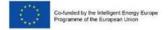
Se redacta un manual de buenas prácticas que establece una serie de recomendaciones para el diseño e implementación se sistemas de apoyo exitosos a energías renovables térmicas. El manual cubre aspectos técnicos, legales, económicos, marketing, etc.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT







IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



METODOLOGÍA DE ESTIMACIÓN DE COSTES DE GENERACIÓN DE ENERGÍA

Documento técnico que describe el proceso de elaboración de la metodología que se ha empleado para proceder a la determinación de los costes. Plataformas de consulta Nacional y europeas.

DIRECTRICES DE COMO USAR LA METODOLOGÍA ESTABLECIDA

Recomendaciones a las autoridades públicas y a la industria mediante directrices que ayudaran a estimar el valor de la energía. Estas recomendaciones promoverán la comparativa transparente de cara a los usuarios finales.

- ➤ HERRAMIENTA ON-LINE PARA DETERMINAR EL COSTE DE GENERACIÓN DE ENERGÍA Herramienta on-line que permitirá obtener de forma sencilla el coste de generación de energía de las RES y compararlo con las no RES. Se facilitaran indicadores económicos.
- FUENTES DE INFORMACIÓN PARA ENTENDER EL COSTE DE GENERACIÓN DE CALOR Documento que enumera las diferentes fuentes de información consultadas
- > COMPARATIVA DE EMISIONES Y EFICIENCIA DE SISTEMAS DE CALOR Y FRIO

Documento en el que se hace una comparativa entre diferentes sistemas RES ubicados en 8 edificios de referencia diferentes en cinco ciudades diferentes.









The Heating and Cooling market

End user decision making factors for H&C system choices

The behaviours and attitudes of European consumers towards the heating, cooling, and hot water systems they use have been analysed in a study of more than 5500 participants representing private households, tertiary buildings, and industry.

The study of examined why current systems are used, where users get information about thermal energy, why they choose some systems rather than others, how they perceive different sources of energy, and their sensitivity to price changes.

→ European Report

This report brings together the results from all countries to show general trends

Download PDF

→ National Reports

The Netherlands (English)

The Netherlands (Dutch) Portugal (English) Spain (Spanish) Spain (English)

United Kingdom(English)

Promoting transparency of H&C costs

coming soon



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS NACIONALES SOBRE FACTORES DE DECISIÓN

Informe de resultados de las encuestas que se hicieron a nivel nacional para determinar la sensibilidad de los usuarios finales, sectores residencial, servicios e industrial hacia las energía renovables.

> INFORME RESUMEN DE RESULTADOS ENCUESTAS A NIVEL EUROPEO

Informe que presenta los principales resultados agregados de las encuestas realizadas en los países donde se realizaron las encuestas.

PROMOCIÓN DE LA TRANSPARENCIA SOBRE COSTES DE GENERACIÓN DE ENERGÍA

Recomendaciones hacia la industria y autoridades públicas para comunicarse de una manera simple y efectiva con los usuarios finales.

HERRAMIENTA ON-LINE PARA APOYAR LA DECISIÓN DE LOS USUARIOS FINALES

Herramienta online de apoyo a los usuarios finales a la hora de fomentar la instalación y sustitución de sus sistemas de calefacción o refrigeración.







Policy

Strategic Policy Priorities for RHC in Europe

Coming soon

Prioridades de actuación

Las prioridades de actuación se centran en cuatro áreas:

- → Tener una dirección y prioridades estratégicas claras para las RES-HC (Ej.: Desarrollar una hoja de ruta de descarbonización a largo plazo, que incluya planes e hitos para 2030, 2040 y 2050)
- → Desarrollar condiciones de mercado más favorables para las RES-HC
- → Aumentar la concienciación, calidad y compromiso de los ciudadanos respecto a RES-HC
- → Mejorar las opciones de financiación de RES-HC (Ej.: Aumentar la participación de las instituciones financieras privadas para desarrollar nuevas herramientas de financiación)



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT





Events and general information

Proceedings from conference on policy priorities for Heating and cooling

Coming soon

Factsheets on Heating and Cooling

How citizens decide to heat and

How the service sector decides to heat and cool buildings

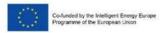
How companies decide to use heating and cooling in industrial

How to develop support schemes for Renewable Heating & Cooling

Infographic on Heating & Cooling

Heating and cooling: Expert views

videos coming soon



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CAPACITY BUILDING ACTIONS



Consultations

Summary of FROnT Capacity Building actions

coming soon

Evaluation of FROnT Capacity Building actions

coming soon



IEE/13/848/St2.675532 FROnT





RHC cost estimation tool

The FROnT project is currently working on a model to dewell as environmental and end use variables.

which will allow users to estimate costs, payback period, ROI, and the environmental benefits of different Heating and Cooling options.

Sign up to our mailing list to be informed when the tool is

Decision making tools

Making decisions about installing and replacing parts of fine the Levelised cost of heating and cooling, taking into heating and cooling systems can be difficult, so the consideration the specificities of different technologies, as FROnT project is working on a number of tools to support end users when making these choices.

This work will lead to the development of an online tool These tools will be based on studies of what are the most important factors for consumers, and will present information in a clear and simple way



http://www.front-rhc.eu/front-rhc-quiz/ IEE/13/848/SI2.67555:http://www.front-rhc.eu/tools/



CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation



Place du Champ des Mars 2 B 1050 Brussels Phone: +32 2 318 40 60

e-mail: info@estif.org Web: www.estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

Marga Ortega Andrés Paredes Carlos Montoya
Phone: +34 91 456 50 24 Phone: +34 91 456 49 97 Phone: +34 91 456 49 68
e-mail: mortega@idae.es e-mail: aparedes@idae.es e-mail: cmontoya@idae.es



C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha

28010 Madrid

CREARA

María Jesús Baez/José Ignacio Briano/Ignacio Prieto

Phone: +34 91 395 01 55

e-mail: mjb@eclareon.com/jib@eclareon.com /ipp@creara.es







7 PRESENTATION OF MANUAL OF GOOD PRACTICES





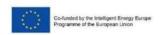
WP2. SISTEMAS DE APOYO

TAREA 2.4. FACTORES DE ÉXITO Y MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS



CAPACITY BUILDING

Madrid, 16 de noviembre de 2016



Andrés Paredes (aparedes@idae.es)





OBJETIVO

El **principal objetivo** de cualquier sistema de apoyo público a las renovables térmicas es **aumentar la proporción de renovables térmicas** y fomentar la transición hacia las energías renovables

El éxito de un sistema de apoyo público depende de numerosos factores. Debe asegurar su eficiencia a nivel de costes, mejorar la competitividad y fomentar la confianza en las tecnologías renovables que apoya.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Tareas

- Analizar los sistemas de ayudas existentes en otros países análisis de los sistemas de ayuda pasados y en vigor de los estados miembros (28 sistema de apoyo en 9 estados miembros)
- Identificar los factores clave que intervienen en el éxito de implementación de sistemas de ayuda
- Validar los factores clave de éxito de sistemas de apoyo mediante plataformas de consulta nacionales y europeas
- Elaborar un Manual de buenas prácticas basado en los factores de éxito – Recomendaciones





Factores de éxito validados

- 1. Contribución en el diseño de los principales agentes implicados
- 2. Garantizar la calidad y la efectividad del sistema de apoyo
 - Certificación de equipos y profesionales
 - Creación de estándares
 - Certificación de instalaciones, etc.
- 3. Adecuación de las condiciones financieras
 - Los incentivos económicos deben ser coherentes con los costes de la tecnología
 - Evaluar el adecuado flujo de ayudas en diferentes periodos para garantizar su eficiencia (disminuyéndolo si se consiguen los objetivos)
- 4. Fácilmente predecible y estable con un marco temporal definido
- 5. Transparencia y control de gasto



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Metodología de sistemas de apoyo

- Establecimiento de agenda: Se establecen barreras, objetivos, etc. ¿Porqué apoyar las RES-HC?
- Desarrollo de estrategias: Desarrollo de soluciones adaptadas en términos de efectividad económica.
- Diseño: Medidas específicas, movilización de instrumentos y recursos, plan, criterios de elegibilidad
- Implementación: Definición de reglas y procedimientos que harán operativa la línea.
- **Evaluación:** Monitorización de los resultados al final y durante el transcurso del esquema de ayudas que permita realizar ajustes.
- Reforma: Continuación o modificación con los sistemas de ayudas.





Recomendaciones ESTRATEGIA

- Adaptar los instrumentos financieros a las condiciones de mercado, las características técnicas y madurez de cada tecnología, tipos de ayudas, tipos de inversores y usuarios.
 - Ayudas fondo perdido. Hacen mas atractiva la tecnología al usuario, son fáciles de implementar y promueven la diversificación. Pueden ser volátiles en función de la estrategia.
 - Ayudas convertibles. Pasan de ayuda a fondo perdido a préstamos.
 - **Prestamos blandos.** Menor impacto en los presupuestos y suelen ser mas efectivas en términos económicos.
 - Ayudas a la operación. Ayudas por kWht generado. Puede ser muy complejo de implementar por la necesidad de medición de la energía generada pero mantiene el interés en el rendimiento de la instalación
 - Impuestos. Impuestos especiales, exenciones fiscales, etc. La ventaja es que se aplica el principio de "el que contamina paga"



Programme of the European Union

IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones ESTRATEGIA

	INCEPTION	TAKE- OFF	CONSOLIDATION
Market and regulation ad- aptation			
Infrastructure adaptation			
Manage growth and policy cost			
Public ac- ceptance / confidence in the technol- ogy			
Economic de- ployment support for mass market			
Awareness			
Supply chain development			
Financing			
Targets			
Initial plants / large scale demonstra- tion			
Institutional and human capacity building			
Re- source/cost, technology portfolio as- sessment			

Caso de Suecia:

Desde ayudas a fondo perdido en el año 1970 a solo impuestos actualmente.

1977-1985 (Gasóleo 70-80%)

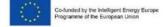
Aumento del precio del gasoil Ayudas directas a RES Ayudas a R&D Instalaciones prototipo

1985-1990 Caída del precio del petróleo

1991-2016 (68 % RES)

Impuestos a los combustibles fósiles.

NO hay fórmulas mágicas combinación de instrumentos para diferentes barreras y objetivos



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones ESTRATEGIA

- Evitar largos periodos desde que se anuncian las ayudas hasta su entrada en vigor
- Duración de al menos 5 años y evitar estrategias discontinuas. Procesos de decisión largos en las tecnologías menos conocidas comparado con una simple sustitución de caldera.
- Tratar de establecer instrumentos sin presupuesto (off-<u>budget</u>) ligados a impuestos. Caso del "The Buildings programme" en Suiza.
- Evitar conflictos entre sistemas de ayudas, hay sinergias pero también competencia entre ayudas a mejora de la eficiencia, sistemas convencionales y renovables.
- Considerar y requerir datos fiables e información clara a la hora de diseñar de cualquier nuevo esquema. Estimar costes de inversión, etc.
- Destinar parte del presupuesto a marketing y comunicación



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN

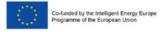
- Participación de diferentes agentes involucrados y lanzar encuestas o reuniones con expertos. Coste equipos, barreras, mecanismos de control, calidad, etc. Evitar que provoquen retrasos.
- Transparencia: Establecer criterios de elegibilidad claros y transparentes
- Reducir los procedimientos administrativos al mínimo. (solicitudes on-line)
- Establecer diferentes niveles de apoyo función de los distintos grupos objetivo (tecnologías, suministradores, tipos de usuarios, nivel de ingresos, localización, recurso, etc.).
- Implementar un sistema flexible y de revisión integrado que permita adaptaciones sobre la marcha. (disminuir ayudas conforme evolucione, etc.)





Recomendaciones DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN

- Implementar un sistema de control de calidad robusto:
 - Profesionales cualificados, equipos certificados.
 - Monitorización de instalaciones (PRETEL)
 - Pedir Certificados de eficiencia energética del edificio pueden optimizar el diseño de la instalación renovable y saber cual es la mejor opción, RES y/o EE.
- Proporcionar un mecanismo de comunicación para el consumidor
 - Registro de las instalaciones
 - Información a los usuarios (indicadores fiables del funcionamiento de las instalaciones número de instalaciones que funcionan correctamente, etc.)
 - **Recepción de información** de los usuarios sobre el funcionamiento de las instalaciones y de la línea de ayudas.
- **Promover la innovación** en edificios mediante incentivos adicionales. (Ayudas para renovables en edificios de nueva construcción).
- Comprobar el cumplimiento con los requisitos de ayudas de estado

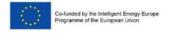


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



Recomendaciones EVALUACIÓN Y OTROS

- Generar indicadores útiles del sistema de apoyo que puedan ser fácilmente entendidos y utilizados por los agentes de mercado:
 - Entradas: Recursos dedicados al diseño e implementación de una medida
 - Salidas: El resultado tangible de una medida (nº de instalaciones)
 - Impactos: Efectos en el medioambiente, salud, etc.
 - Resultados: Movilización de inversión privada, etc
 - Factores externos y otras estrategias: Meteorología, ayudas a combustibles fósiles, etc.
- Evaluación periódica para comprobar que objetivos se están cumpliendo.







Recomendaciones EVALUACIÓN Y OTROS

- Comunicar el éxito del programa de ayudas para ayudar a los organismos de decisión y al público a entender el impacto obtenido.
- Prestar especial atención al impacto a aquellos mas susceptibles de **pobreza** energética
- Usar la información obtenida durante la evaluación para el diseño de nuevos sistemas de apoyo
- Establecer la posibilidad de proporcionar apoyo y consejo a otros organismos
- Usar la información obtenida durante la evaluación para promover sesiones de apoyo al público y compartir la información obtenida durante todas las fases con los agentes interesados.
- Redactar un informe final y compartirlo.

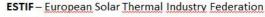


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONTACTO

· Coordinador:







 Place du Champ des Mars 2

B 1050 Brussels
 Phone: +32 2 318 40 60
 e-mail: info@estif.org

Web: www.estif.org

Socios España:

IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

C/ Madera, 8

 Marga Ortega
 Andrés Paredes

 Phone: +34 91 456 50 24
 Phone: +34 91 456 49 97

 e-mail: mortega@idae.es
 e-mail: aparedes@idae.es

Carlos Montoya Phone: +34 91 456 49 68 e-mail: cmontoya@idae.es



CREARA

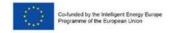
C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha

28010 Madrid

María Jesús Baez/José Ignacio Briano

Phone: +34 91 395 01 55

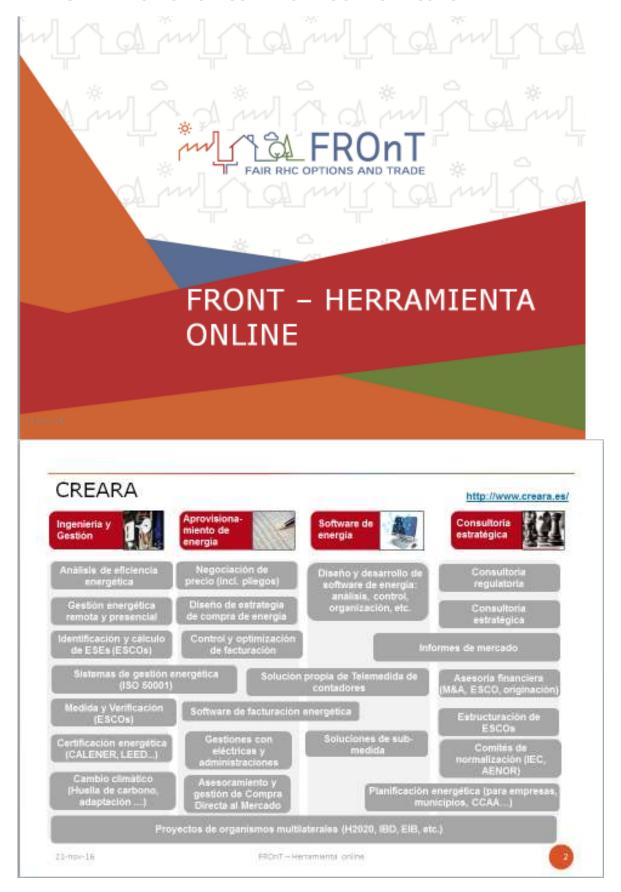
e-mail: mjb@creara.es/jib@creara.es



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



7 PRESENTATION OF CALCULATION TOOL FOR LCoHC





FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

DISCLAIMER

La herramienta desarrollada en el proyecto "FRONT considera determinadas simplificaciones para facilitar su uso por los usuarios finales

Los cálculos y resultados proporcionados por la herramienta deberían ser complementados por presupuestos reales de expertos de la materia



21-mm-15

FRENT-Herramienta online

FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

La herramienta desarrollada bajo el marco del proyecto europeo 'FROnT' evalúa la competitividad de las tecnologías renovables de calefacción y refrigeración (RHC) comparando el coste normalizado (LCOHC) asociado a ellas con el de los combustibles fósiles

Cuatro tecnologías RHC se analizan: biomasa, solar térmica, bomba de calor aerotérmica y bomba de calor geotérmica

El análisis se lleva a cabo en 6 localizaciones de referencia: Austria, España, Países Bajos, Polonia, Portugal y Reino Unido

Interfaz del usuario



21-nm-16

FRONT-Harramienta online





PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online
 - Estructura

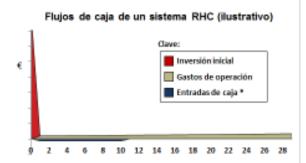
21-nov-16

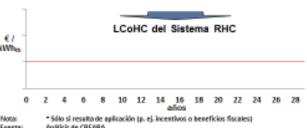
FROnT - Herramienta online



LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

- El LCoHC tiene en cuenta todos los costes asociados al sistema RHC durante su vida útil tecnológica
 - Estas costes incluyen inversión inicial, castes de Operación y Mantenimiento e impuestos, entre otros
- Asume un valor constante por año, que se expresa como coste por kWh_e
- Considera la rentabilidad exigida a la inversión para descontar los costes futuros y la generación al momento actual





Análisis de CREARA Feester

21-nov-16 FROnT-Herramienta online





EL LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

Fórmula del LCoHC

$$LCOE = \frac{I + \sum_{t=1}^{T} \frac{C_t \times (1 - TR)}{(1 + r)^t} - \sum_{t=1}^{T} \frac{DEP_t \times TR}{(1 + r)^t}}{\sum_{t=1}^{T} \frac{E_t}{(1 + r)^t}}$$

NOT

Para evaluar la competitividad de una tecnología RHC, debería compararse su LCoHC con el coste normalizado de la tecnología alternativa (considerando por tanto las estimaciones de crecimiento de los precios futuros)

21-00-16

790nT - Herramienta online



PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online

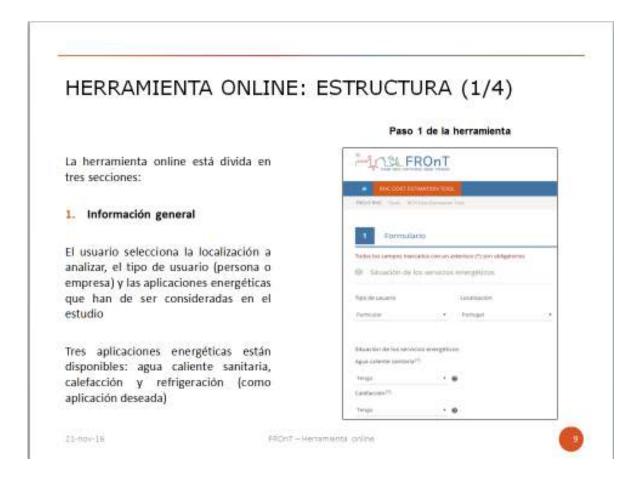
Estructura

21-nov-16

FROnT - Herramienta online







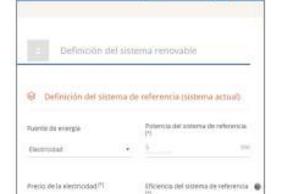
HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (2/4)

La herramienta online está divida en tres secciones:

1. Definición del sistema actual

El usuario ha de rellenar una serie de datos relacionados con el sistema convencional, no renovable

La herramienta incluye guía y valores por defecto, cuando es relevante, para facilitar la tarea de relleno de los datos



Paso 1 de la herramienta

E lipshii

21-nm-16

FRONT-Harramienta ordina





HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (3/4)

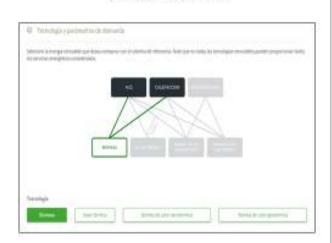
Paso 2 de la herramienta

La herramienta online está divida en tres secciones:

2. Definición del sistema renovable

En primer lugar, el usuario elige la tecnología renovable a evaluar entre aquéllas disponibles tras la selección de las aplicaciones energéticas

A continuación, se solicita información relativa al sistema renovable a instalar. Se incluye una guía y valores por defecto cuando resulta de aplicación



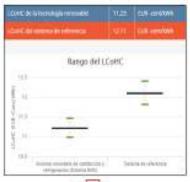
21-me-16

FRONT - Harramianta proine



HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (4/4)

La herramienta proporciona 3 tipos de resultados:



Flago do Coja acarrellado Flago do Coja acarrellado Carlos del como de referencia Carlos del como de referencia Carlos del como de referencia Carlos del como de referencia



LCoHC

- Se calcular dos.LCoRC para el sistema renovable, considerando o no el valor residual del LCoRC del sistema renovable se calcula para establecer lacomparación.
- Los resultados se muestran en un gráfico que moluye un rango representando los resultados de un analisto de semibilidad

Resultado financiero

- Se calculari tres parametriis:
- Payback simple
 Valor Actual Neto (VAN)
- •Tasa Interna de Retorno (TIR)
- El flujo de caja acumulado, además, se muestra en el gráfico

HIGhT-Herramenta online

Resultado medioambiental

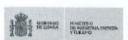
- efecte invernadero
- Consumo de las fuentes de energia: un valor negativo significa una reducción en el consumo mientras que uno positivo refleja un aumento

12

21-may-18



7 SIGNING LIST







CAPACITY BUILDING

Madrid, 16 de noviembre 2016

LISTADO DE ASISTENTES / MEETING ATTENDEES LIST

	NOMBRE/NAME	ORGANISMO/ORGANIZATION	FIRMA/SIGNATURE
1	CATETANA CRESPO	000	
2	ACICIA MIRA	AVERTOM	Ag.
3	PAVOMA PERET	APPA	INDINA
4	Middel YARIA	ADHAC	Tivano
5	Arcadio Garusi	ATECYR	A.
6	Pascual Polo	ASIT	7
7	Igracio Prieto	CREARA	Cole Toda
8	Almudene Riche	IDÁE	atur
9	Carlos Montoya	IDAE	Att
10	Andrés Paredes Salverdy	IDAE	ner
11	MUST SIEDERA	AD YAC	7
12			1
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20	real		
21			=
22			
23			
24			
25			





8 PICTURES













THIRD CAPACITY BUILDING

The 1ST of December 2016 was held in Madrid the third Capacity Building action of the project FROnT. Eleven people attended to the meeting, representing end users associations, in this case invitations were sent to industrial and building owners associations. Most of the associations targeted, however, couldn't attend the meeting due that it coincided with a national environmental fair called CONAMA. Nonetheless, they demonstrated great interest in the project. It was decided then to combine the original target group with others not originally foreseen and representatives of companies related with the Industrial and building sector were invited instead. There were also invited representative people from the buildings department, Geothermal, biomass departments from IDAE, it was considered a good opportunity to train those departments in the use of the tool. Those departments are directly involved in the development of new support schemes regarding building refurbishment and other new proposals. Specifically, the building department is involved in the coming changes of Technical Building Codes which at the same time must take into account Cost Effective calculations to design these new legislation.

The meeting lasted more than three hours and it was explained the main outputs which will be obtained from the project in the form of documents and online tools, it was also explained the results of the national surveys in the non residential and industry sector and the online tool for calculating the LCoHC.

2 TARGET GROUP

The target group for the third Capacity Building Action is composed mainly by representatives of the most important Industry and building owner associations. Participation of end users associations like consumer associations, industry associations, etc is considered fundamental in order to contrast the results of the national surveys which analised the Key Decision factors and to understand them better. Furthermore, it has been considered essential that these associations which represent end users of non residential and industry sectors must be aware of the concept of LCoHC and its concept must be disseminated among their numerous partners, guaranteeing the desired multiplying effect.

Though the final number of Industry and building owners or users associations has been low, the interest demonstrated has been great for those who couldn't attend, so it is expected that after



spreading the information among them, it could surge new opportunities of collaboration to do further actions of dissemination.

The list of attendants is the following:

anization
3

Tomás higuero Office building association (AEO)

Paula Cinto Pardiñas Food and Beverage Industry Foundation (FIAB)

Maite Fdez. De Retana Systems Ingeniery for the Defence of Spain (ISDEFE)

Jacob Escobar Gómez Systems Ingeniery for the Defence of Spain (ISDEFE)

Jesús María Muñoz Bonilla
Pablo López Gavilán
Aitor Dominguéz

Systems ingeniery for the Be
Building Department (IDAE)
Building Department
Building Department

Carlos Javier Cortés Montero Biomass Department (IDEA)

Ricardo Sanz AGIO GLOBAL Ignacio Prieto CREARA

Cristina Cañada Building Department (IDAE)

Andrés Paredes IDAE
Carlos Montoya IDAE
Almudena Puche IDAE

Apologies

Oscar Alonso Technical Hotel Institute (ITH)

3 CAPACITY BUILDING AGENDA AND CONTENT

Paper Spanish Asociation (ASPAPEL)

Spanish Organization of Hospitals and Health Centers

(OEHSS)

Spanish Asociation of Shopping Centers

National Association of Sport Facilities (FNEID)

Wood Spanish Asociation (FEIM)

Turistic dweellings and apartments association (FEVI-

TUR)

Public Ground and dwellings promoter association

The house which save

Building Administrator Council
Plastic Industry Asociation (ANAIP)

Ángel Osma

After the inicial welcome given by Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE) there were several presentations which addressed different results of the project. The agenda of the meeting included:

- A short presentation of the project FROnT Carlos Montoya (Head of Solar Department at IDAE)
- Presentation of the main results of the Project, analysis of the different published documents and online tools. Andrés Paredes (Project Manager at IDAE)



- Presentation of the Manual of National Surveys results in Industry and non residential sectors – Almudena Puche (IDAE)
- Methodology and On-line estimation tool: RHC's cost's estimation Ignacio Prieto (CREARA)

After the presentation of the national surveys the associations represented asked if there were taken into account combinations between different sectors.

There was some discussion regarding the apparent low interest by demonstrated by building owners regarding the number of energy audits done.

The attendants asked for the availability of the data base which was forwarded to them after the meeting. It was shown some interesting in doing their own calculations and combinations of results. One of the reasons discussed which could explain this situation is the high costs of the voluntary audits, like LEED.

It is mentioned that the reason why Solar Thermal Energy is the main RES known for cooling is because it has been extensively used in buildings through the application of the Technical Building Codes.

The presentation of the On-line tool to estimate the costs for the different technologies (renewable and fossil technologies) raises again great interest.

It is mentioned is why it hasn't been included the possibility that the existing building had already a cooling system. It was also asked if different temperatures for process were taken into account. It is explained that the tool has its limitations and that it has been addressed to calculate the LCoHC of buildings. It can be used for Industrial processes but only for low temperature.

It is mentioned that it would be very adequate to have available a common website where searching for all available support schemes for RES: It is asked for how long time the website and tools of the projects are going to be kept and updated. It is explained the origin of the CO2 emissions factor, that it doesn't coincide with the official data published by the Energy Ministry and which are being used in the calculation of the Building Energy Performance.

Attendants are encourage to distribute what has been explained in the CBA to their associates and other related associations. It is explained that there will be sent an e-mail containing some links to the tools and other reports.



4 DOCUMENTS

The following documents related to the execution of the Second Capacity Building Action are attached to this report:

- Agenda (Spanish)
- Presentation FROnT. IDAE (Spanish)
- Presentation Results od the Project. IDAE (Spanish)
- Presentation of the National surveys for non residential and industrial sector. IDAE (Spanish)
- Presentation Estimation and On-line tool of RHC costs. ECLAREON (Spanish)
- Signature sheet
- Pictures of the event

PROJECT: FROnT



5 AGENDA







PROYECTO FRONT

El proyecto FROnT (Fair RHC Options and Trade) es un proyecto de la Convocatoria de Energía Inteligente para Europa, liderado por ESTIF (European Solar Thermal Industry Federation) que cuenta con 12 participantes. Participan las Agencias de la Energía de Portugal, Países Bajos, España, Polonia y Reino Unido, las principales asociaciones industriales europeas de las tecnologías representadas (biomasa, solar térmica, bomba de calor y geotérmica), institutos tecnológicos y empresas de Austria, España y Portugal.

El principal objetivo es el desarrollo de un mercado transparente y equilibrado de tecnologías renovables de calor y frío.

Las reuniones o talleres denominados "Capacity Building" a realizar en los diferentes países participantes pretenden dar a conocer parte de los resultados desarrollados en algunas de las tareas del proyecto y formar a los asistentes en el manejo de las herramientas on-line creadas.

CAPACITY BUILDING

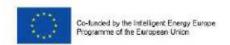
Lugar: Sede de IDAE. C/ Madera, 8, 28004 MADRID

Decemble de seletament

Fecha: Día 1 de diciembre de 2016. 10.30 horas - 13.00 horas

AGENDA

10.15 h	Recepción de asistentes.
10.30 h	Bienvenida y presentación proyecto FROnT.
	Carlos Montoya Rasero. Jefe del Departamento Solar IDAE
10.35 h	Presentación "Resultados proyecto FROnT, documentación y herramientas generadas"
	Andrés Paredes Salvador. Responsable de Proyecto Departamento Solar IDAE.
10.45 h	Presentación del "Resultados de las encuestas de sensibilidad del Sector Terciario e
	Industrial hacia las energías renovables térmicas".
	Almudena Puche Puche. Departamento Solar IDAE.
11.15 h	Discusión
11.30 h	Pausa café
12.00 h	Metodología de análisis de costes de generación – Herramienta On-line
	Ignacio Prieto. CREARA
12.30 h	Discusión y manejo de la herramienta
13.00 h	Conclusiones y despedida





6 PRESENTATION OF FRONT PROJECT





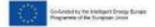
CAPACITY BUILDING PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Madrid, 1 de diciembre de 2016





Carlos Montoya (cmontoya@idae.es)



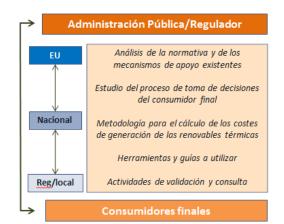
IEE/13/848/SI2/6/5632 FROHT



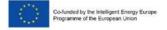


OBJETIVOS

- Promover el papel de las energías renovables en el sector térmico en Europa
- Promover la implementación a nivel nacional y europeo de estrategias que contribuyan eficazmente a la implementación de los Planes Nacionales de Energías Renovables
- Facilitar la puesta en marcha de nuevos mecanismos de apoyo a las renovables térmicas
- Mejorar la percepción de los usuarios sobre los costes de las renovables térmicas, promoviendo la transparencia y claridad en la comunicación
- Conocer el proceso de toma de decisiones de los consumidores para diseñar estrategias y medidas que faciliten el desarrollo de las renovables térmicas



FRONT facilita un marco práctico para implementar las actividades necesarias para conseguir estos objetivos



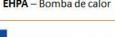
IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



CONSORCIO

Asociaciones Sectoriales





Agencias de la Energía



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

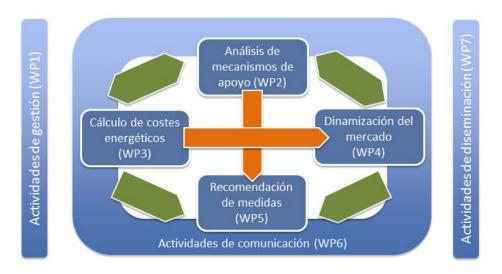
Expertos tecnológicos

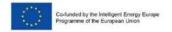


3



ACTIVIDADES



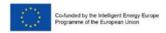


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT



RESULTADOS ESPERADOS

- Incrementar la presencia de renovables térmicas en el sistema energético
 - Conocimiento de los costes asociados a todas las tecnologías térmicas (renovables y no renovables)
 - Evaluación de las externalidades positivas de las renovables térmicas
- Posicionar a las renovables térmicas en el escenario energético
 - Análisis de mecanismos de apoyo exitosos para alcanzar los objetivos 2020
 - Mejorar el conocimiento y el uso de soluciones descentralizadas
- Aumentar el conocimiento sobre las opciones renovables disponibles en el mercado, estimulando la demanda
 - Mejorar, ampliar y clarificar la información disponible a los usuarios
- Incrementar el uso del concepto de coste de generación de energía en la evaluación de las renovables térmicas
 - Comprensión del potencial y el papel de las renovables térmicas
 - Base para el diseño de mecanismos de apoyo para comparaciones reales









CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation



Place du Champ des Mars 2

B 1050 Brussels
Phone: +32 2 318 40 60
e-mail: info@estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



C/ Madera, 8 28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

Web: www.estif.org

Marga OrtegaAndrés ParedesCarlos MontoyaPhone: +34 91 456 50 24Phone: +34 91 456 49 97Phone: +34 91 456 49 68e-mail: mortega@idae.ese-mail: aparedes@idae.ese-mail: cmontoya@idae.es



CREARA

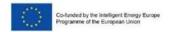
C/ Monte Esquinza 25, 5º Dcha

28010 Madrid

María Jesús Baez/José Ignacio Briano/Ignacio Prieto

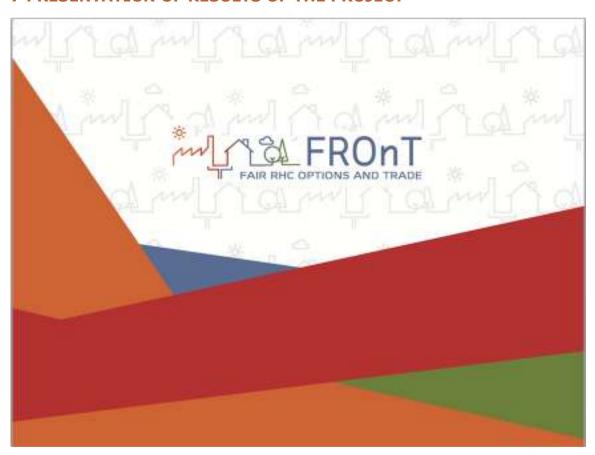
Phone: +34 91 395 01 55

e-mail: mjb@eclareon.com/jib@eclareon.com /ipp@creara.es





7 PRESENTATION OF RESULTS OF THE PROJECT





CAPACITY BUILDING PRESENTACIÓN RESULTADOS DEL PROYECTO

Madrid, 16 de noviembre de 2016



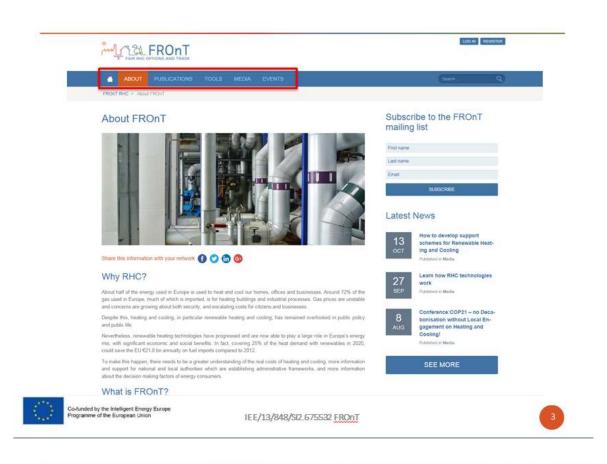


Andrés Paredes (aparedes@idae.es)

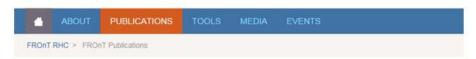


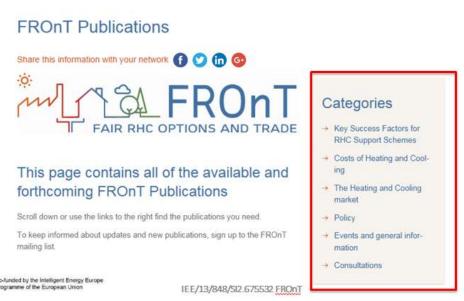






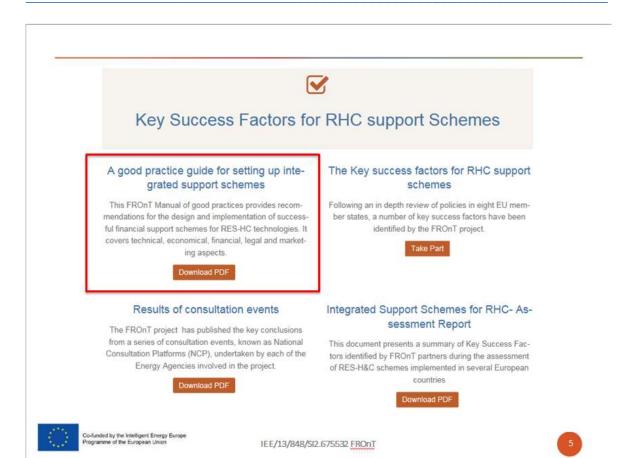






4





EVALUACIÓN DE LOS SISTEMAS DE APOYO

Informe que evalúa y analiza los sistemas de apoyo de 8 países miembros y 28 sistemas de apoyo diferentes para entender cual es la mejor forma de implementar RES y establecer una serie de factores clave de éxito.

RESULTADOS DE LAS PLATAFORMAS DE CONSULTA

Se realizó una plataforma de consulta a nivel nacional y otra a nivel europeo para validar los factores clave de éxito e incorporar más en su caso.

Se invitó a la participación en encuestas encaminadas a la validación de estos factores.

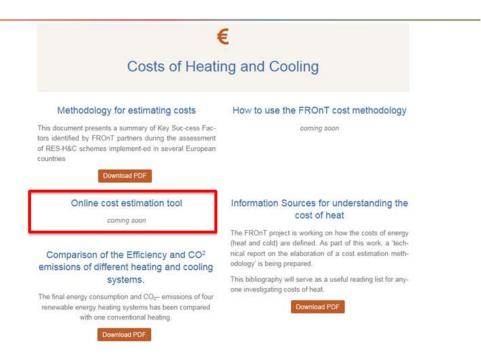
MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS PARA IMPLEMENTAR SISTEMAS DE APOYO A RENOVABLES

Se redacta un manual de buenas prácticas que establece una serie de recomendaciones para el diseño e implementación se sistemas de apoyo exitosos a energías renovables térmicas. El manual cubre aspectos técnicos, legales, económicos, marketing, etc.











IEE/13/848/St2.675532 FROnT



METODOLOGÍA DE ESTIMACIÓN DE COSTES DE GENERACIÓN DE ENERGÍA

Documento técnico que describe el proceso de elaboración de la metodología que se ha empleado para proceder a la determinación de los costes. Plataformas de consulta Nacional y europeas.

> DIRECTRICES DE COMO USAR LA METODOLOGÍA ESTABLECIDA

Recomendaciones a las autoridades públicas y a la industria mediante directrices que ayudaran a estimar el valor de la energía. Estas recomendaciones promoverán la comparativa transparente de cara a los usuarios finales.

- ➤ HERRAMIENTA ON-LINE PARA DETERMINAR EL COSTE DE GENERACIÓN DE ENERGÍA Herramienta on-line que permitirá obtener de forma sencilla el coste de generación de energía de las RES y compararlo con las no RES. Se facilitaran indicadores económicos.
- FUENTES DE INFORMACIÓN PARA ENTENDER EL COSTE DE GENERACIÓN DE CALOR Documento que enumera las diferentes fuentes de información consultadas
- COMPARATIVA DE EMISIONES Y EFICIENCIA DE SISTEMAS DE CALOR Y FRIO Documento en el que se hace una comparativa entre diferentes sistemas RES ubicados en 8 edificios de referencia diferentes en cinco ciudades diferentes.



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

8





Co-funded by the Intelligent Energy Europe Programme of the European Union

IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

coming soon



RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS NACIONALES SOBRE FACTORES DE DECISIÓN

Informe de resultados de las encuestas que se hicieron a nivel nacional para determinar la sensibilidad de los usuarios finales, sectores residencial, servicios e industrial hacia las energía renovables.

➤ INFORME RESUMEN DE RESULTADOS ENCUESTAS A NIVEL EUROPEO

Informe que presenta los principales resultados agregados de las encuestas realizadas en los países donde se realizaron las encuestas.

- ➤ PROMOCIÓN DE LA TRANSPARENCIA SOBRE COSTES DE GENERACIÓN DE ENERGÍA Recomendaciones hacia la industria y autoridades públicas para comunicarse de una manera simple y efectiva con los usuarios finales.
- ➤ HERRAMIENTA ON-LINE PARA APOYAR LA DECISIÓN DE LOS USUARIOS FINALES

 Herramienta online de apoyo a los usuarios finales a la hora de fomentar la instalación y sustitución de sus sistemas de calefacción o refrigeración.











Policy

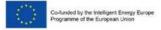
Strategic Policy Priorities for RHC in Europe

Coming soon

Prioridades de actuación

Las prioridades de actuación se centran en cuatro áreas:

- → Tener una dirección y prioridades estratégicas claras para las RES-HC (Ej.: Desarrollar una hoja de ruta de descarbonización a largo plazo, que incluya planes e hitos para 2030, 2040 y 2050)
- → Desarrollar condiciones de mercado más favorables para las RES-HC
- → Aumentar la concienciación, calidad y compromiso de los ciudadanos respecto a RES-HC
- → Mejorar las opciones de financiación de RES-HC (Ej.: Aumentar la participación de las instituciones financieras privadas para desarrollar nuevas herramientas de financiación)



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

11



Events and general information

Proceedings from conference on policy priorities for Heating and cooling

Coming soon

Factsheets on Heating and Cooling

How citizens decide to heat and cool their homes

How the service sector decides to heat and cool buildings

How companies decide to use heating and cooling in industrial process

How to develop support schemes for Renewable Heating & Cooling

Infographic on Heating & Cooling

Heating and cooling: Expert views

videos coming soon



IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

12



CAPACITY BUILDING ACTIONS



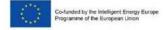
Consultations

Summary of FROnT Capacity Building actions

coming soon

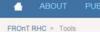
Evaluation of FROnT Capacity Building actions

coming soon



IEE/13/848/St2.675532 FROnT





Tools











RHC cost estimation tool

The FROnT project is currently working on a model to dewell as environmental and end use variables.

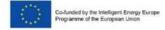
This work will lead to the development of an online tool which will allow users to estimate costs, payback period, ROI, and the environmental benefits of different Heating and Cooling options.

Sign up to our mailing list to be informed when the tool is

Decision making tools

Making decisions about installing and replacing parts of fine the Levelised cost of heating and cooling, taking into heating and cooling systems can be difficult, so the consideration the specificities of different technologies, as FROnT project is working on a number of tools to support end users when making these choices.

> These tools will be based on studies of what are the most important factors for consumers, and will present information in a clear and simple way



http://www.front-rhc.eu/front-rhc-quiz/ IEE/13/848/SI2.67555:http://www.front-rhc.eu/tools/





CONTACTO

Coordinador: ESTIF – European Solar Thermal Industry Federation



ean nal Place du Champ des Mars 2 B 1050 Brussels

Phone: +32 2 318 40 60 e-mail: info@estif.org Web: www.estif.org

Socios España: IDAE – Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía



28004 Madrid Web: <u>www.idae.es</u>

 Marga Ortega
 Andrés Paredes
 Carlos Montoya

 Phone: +34 91 456 50 24
 Phone: +34 91 456 49 97
 Phone: +34 91 456 49 68

 e-mail: mortega@idae.es
 e-mail: aparedes@idae.es
 e-mail: cmontoya@idae.es



CREARA

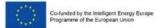
C/ Monte Esquinza 25, 5ºDcha

28010 Madrid

María Jesús Baez/José Ignacio Briano/Ignacio Prieto

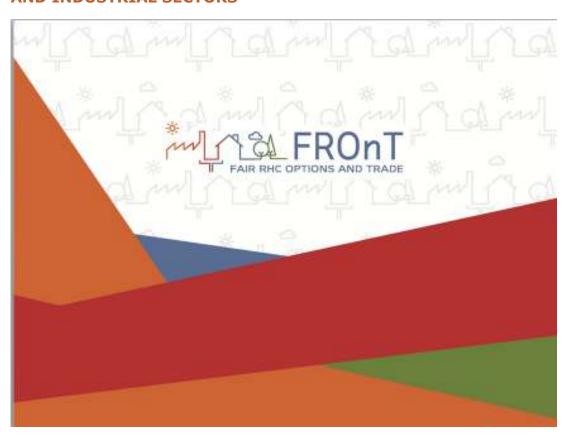
Phone: +34 91 395 01 55

e-mail: mjb@eclareon.com/jib@eclareon.com /ipp@creara.es





7 PRESENTATION OF NATIONAL SURVEYS FOR NON RESIDENTIAL AND INDUSTRIAL SECTORS





Resultados de las encuestas de sensibilidad del Sector Terciario e Industrial hacia las energías renovables térmicas



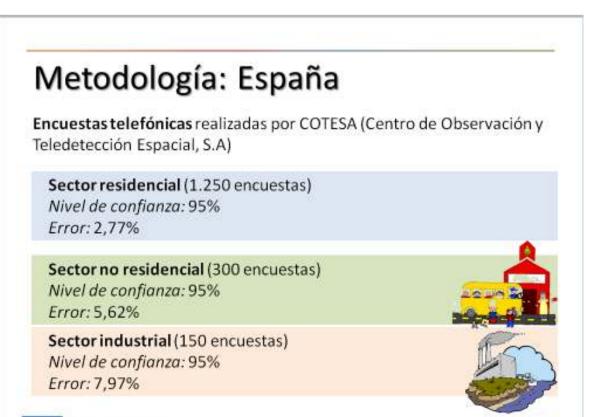
CAPACITY BUILDING

Madrid, 1 de diciembre de 2016



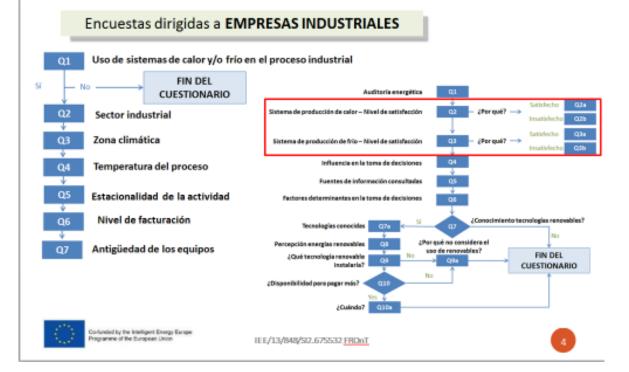






IEE/13/848/50.675532 FROnT

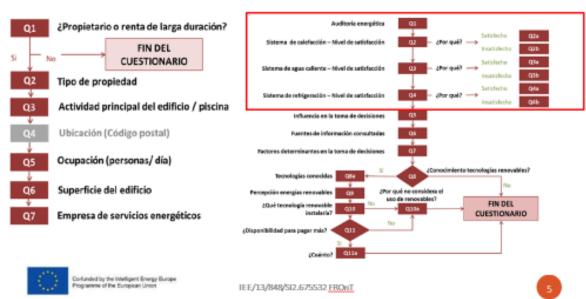
Encuestas: Sector Industrial

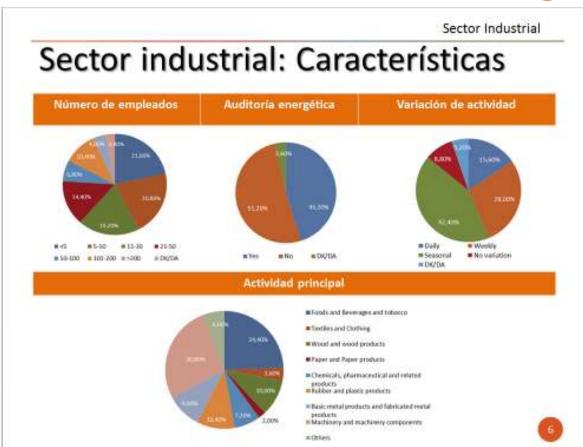




Encuestas: Sector No Residencial

Encuestas dirigidas a no residencial







Sector no Residencial

Sector no residencial: Características



Sector Industrial

NIVEL DE SATISFACCIÓN Y FUENTES DE ENERGÍA CONSUMIDA

Sistemas de calor

Satisfechos: 91% - Condiciones de proceso y accesibilidad de combustible

Insatisfechos: 9 % - Precio de los equipos y de combustible

Uso actual: Gas natural y gasóleo



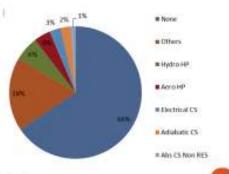
Sistemas de frio

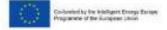
Satisfechos: 91% - Facilidad de uso y condiciones

adecuadas al proceso

Insatisfechos: 9% - Precio del equipo

Uso actual: Bombas de calor hidrotérmicas





IEE/13/848/9/2.675532 FROMT





Sector no Residencial

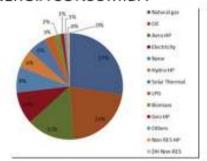
NIVEL DE SATISFACCIÓN Y FUENTES DE ENERGÍA CONSUMIDA

Sistemas de calefacción

Satisfechos: 85% - Niveles de confort Insatisfechos: 14 % - Precio de los equipos y

bajos niveles de confort

Uso actual: Gas natural y gasóleo



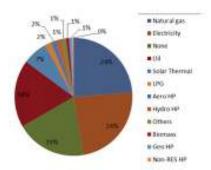
Sistemas de ACS

Satisfechos: 88% - Niveles de confort y acceso al

combustible

Insatisfechos: 10% - Precio del combustible

Uso actual: Gas natural





IEE/13/840/SI2.675532 FROnT



Sector no Residencial

Sistemas de refrigeración

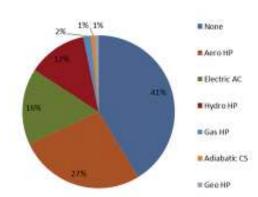
Satisfechos: 86% - Niveles de confort

Insatisfechos: 14% - Costes de mantenimiento

Menos satisfechos: Bombas de calor

Uso actual: Precio del equipo (27%)

Accesibilidad al combustible (26%)

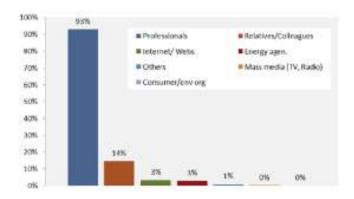








Fuentes de información



- Se basa principalmente en la consulta a profesionales(93%).
- Los técnicos de la propia compañía es una fuente de información muy consultada(14%).

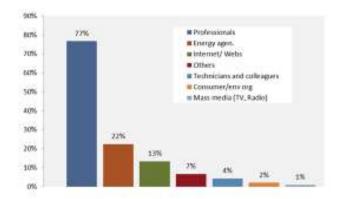


HEE/13/848/90.675632 PRO6T



Sector no Residencial

Fuentes de información



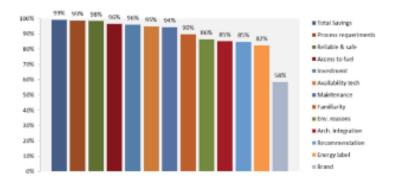
- Se basa principalmente en la consulta a profesionales,
- Las agencias de la energía se utilizan principalmente en el sector público y en centros deportivos y de salud.



12



Principales factores de decisión



 Los principales factores de decisión en la elección de los sistemas son ahorros, inversión inicial, fiabilidad y seguridad.

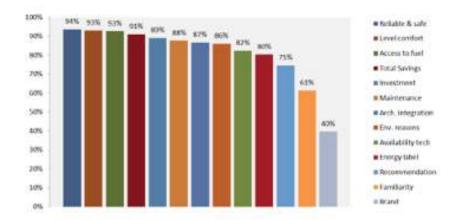


IEE/13/848/SI2.675532 FROnT

13

Sector no Residencial

Principales factores de decisión



 Los principales factores de decisión en la elección de los sistemas son fiabilidad y seguridad, nivel de confort, accesibilidad al combustible y ahorros económicos.



HEE/13/848/SIZ.675532 FRONT



Conocimiento sobre renovables

Conocimiento general elevado: 74%

TECNOLOGÍA	CALOR	Hio
Signau.	0.9%	416
Sole Térmica	57%	30%
Bombo de calor (renovable)	11%	10%
Geoternia	104	36
District Heating (renovable)	1%	1%



IEE/13/848/512.675532 FBOnT



Sector no Residencial

Conocimiento sobre renovables

Conocimiento general elevado: 81%

TECNOLOGIA	CAUS ACCIÓN/ACS	NONCOMADÓN
Solar <u>Tërmica</u>	80%	7%
Biomeia	41%	60
Geotermie	24%	7%
Bomba de salor (renovable)	116	186
District Heating (renovable)	18	1%



16



Percepción sobre las renovables

ATTRIBUTE	RENOVABLES	NO RENOVABLES
Más respetuoso con el medio ambiente	95%	5%
Mayor inversión inicial	83%	17%
Mayores impactos visuales	80%	20%
Mayores ahorros a lo largo de la vida útil	77%	23%
Más seguras	29%	71%
Mayor especialización de los instaladores	23%	77%
Mayores costes de operación (mantenimiento y combustible)	20%	80%
Más fiable	20%	80%

- Los encuestados familiarizados con las energías renovables (74%) consideran que estas tecnologías son mas <u>respectuosas</u> con el medio ambiente, requieren mayor inversión inicial, tienen mayor impacto visual y suponen un ahorro a lo largo de la vida útil.
- Los encuestados consideran que los instaladores de energías renovables tienen menos especialización que los instaladores de tecnologías fósiles.



IEE/13/848/St2.675532 FROnT

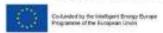


Sector no Residencial

Percepción sobre las renovables

ATTRIBUTE:	HENOVANIES	NOREMOVABLES
Más respetuces con el medio ambiente	92%	8%
Mayores ahorros a lo largo de la vida útil	79%	21%
Mayor inversión inicial	68%	32%
Mayores impactos visuales	57%	43%
Máx seguros	42%	7776
Más fiable	20%	80%
Mayor especialización de los instaladores	23%	77%
Mayores costes de operación (mantenimiento y combustible)	14%	36%

- Los encuestados consideran que las tecnologías renovables tienen inversiones iniciales mayores, menores costes de operación y mayores ahorros durante la vida útil que las tecnologías convencionales.
- Los encuestados consideran que los instaladores tienen más especialización en las tecnologías fósiles. Los encuestados consideran que las tecnologías no renovables son más seguras y más fiables que las tecnologías renovables, aunque en ambos casos la diferencia no es muy grande



IEE/13/848/502.675532 FBOnT



Tecnologías renovables más adecuadas

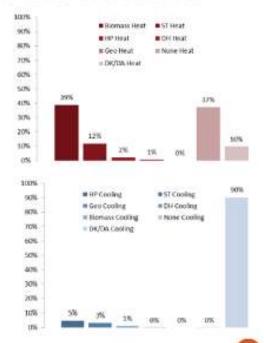
Sistema de calor: 37% no quieren RES 10% no han respondido

Tecnología considerada mas adecuada: biomasa

Sistemas de frio: 90% no quieren RES

Tecnología considerada más adecuada: bombas de calor y sistemas solares de generación de frío.

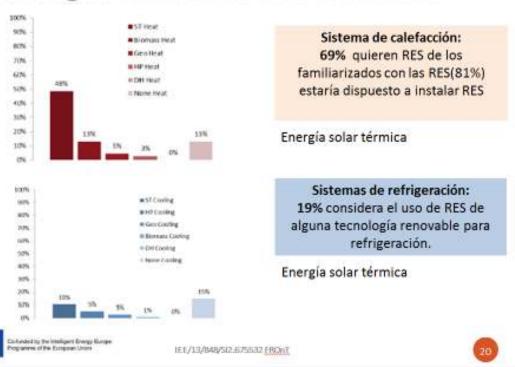




Sector no Residencial

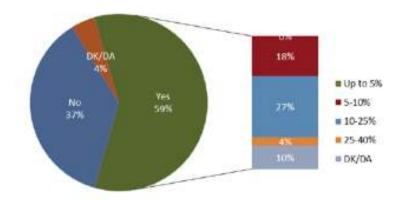
Tecnologías renovables más adecuadas

IEE/13/848/502.675530 FROMT

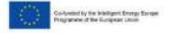




Disponibilidad para pagar más



-El 59 % de los usuarios están dispuestos a pagar más.

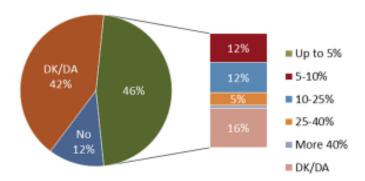


HE/13/848/92.675532 FROnT



Sector no Residencial

Disponibilidad para pagar más



-El 46 % de los usuarios están dispuestos a pagar más.





Conclusiones

- El combustible mas usado en los tres sectores es Gas Natural y en general la satisfacción es alta con los sistemas actuales
- Profesionales es la principal fuente de información para los usuarios no residenciales e Industrial. La garantía de confort y los ahorros son los principales factores de decisión en España. No residencial fiabilidad y seguridad. En Industrial fiabilidad y ahorro.
- ✓ El conocimiento de las renovables es alto. Son más conocidas las renovables en calefacción y ACS que en refrigeración. Industria (74%); no residencial (81%).
- ✓ Solar Térmica más conocida en no residencial. Biomasa en Industria
- Los encuestados perciben que las renovables son respetuosas con el medio ambiente, generan mayores ahorros y suponen una mayor inversión.





7 PRESENTATION OF CALCULATION TOOL FOR LCoHC



ERCOT - Heramienta online

21-hpy-16



FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

DISCLAIMER

La herramienta desarrollada en el proyecto "FROnT" considera determinadas simplificaciones para facilitar su uso por los usuarios finales

Los cálculos y resultados proporcionados por la herramienta deberían ser complementados por presupuestos reales de expertos de la materia

Forestation Forestation Forestation Todo de vauere Percentiario Todo de las servicios energéticos Agua sulecce sembaria/7 Todo Caratacoses (7)

Interfaz del usuario

21-mm-15

FRONT - Herralmienta online

FRONT: HERRAMIENTA ONLINE

La herramienta desarrollada bajo el marco del proyecto europeo 'FROnT' evalúa la competitividad de las tecnologías renovables de calefacción y refrigeración (RHC) comparando el coste normalizado (LCOHC) asociado a ellas con el de los combustibles fósiles

Cuatro tecnologías RHC se analizan: biomasa, solar térmica, bomba de calor aerotérmica y bomba de calor geotérmica

El análisis se lleva a cabo en 6 localizaciones de referencia: Austria, España, Palses Bajos, Polonia, Portugal y Reino Unido

Interfaz del usuario



21-nne-16

FRONT-Harramianta proine





PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- 1. LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online
 - I. Estructura

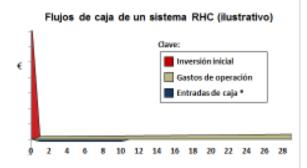
21-nov-16

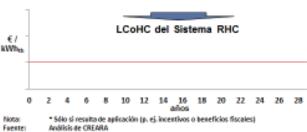
FROnT - Herramienta online



LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

- El LCoHC tiene en cuenta todos los costes asociados al sistema RHC durante su vida útil tecnológica
 - Estas costes incluyen inversión inicial, castes de Operación y Mantenimiento e impuestos, entre otros
- Asume un valor constante por año, que se expresa como coste por kWh_a
- Considera la rentabilidad exigida a la inversión para descontar los costes futuros y la generación al momento actual





21-nov-16

FROnT-Herramienta online





EL LCOHC DE UN SISTEMA REPRESENTA EL COSTE CONTANTE Y TEÓRICO DE GENERAR UN KWH DE CALOR/ FRÍO DURANTE SU VIDA ÚTIL

Fórmula del LCoHC

$$LCOE = \frac{I + \sum_{t=1}^{T} \frac{C_t \times (\mathbf{1} - TR)}{(\mathbf{1} + r)^t} - \sum_{t=1}^{T} \frac{DEP_t \times TR}{(\mathbf{1} + r)^t}}{\sum_{t=1}^{T} \frac{E_t}{(\mathbf{1} + r)^t}}$$

NOTA

Para evaluar la competitividad de una tecnologia RHC, deberia compararse su LGoHC con el coste normalizado de la tecnología alternativa (considerando por tanto las estimaciones de crecimiento de los precios futuros)

21-no-16

PROnT - Herramienta online



PRESENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA

- 1. LCoHC y sus parámetros
- 2. Herramienta online

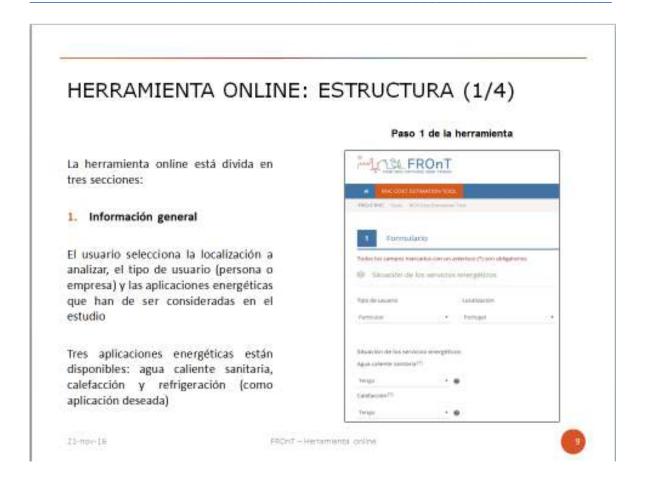
I. Estructura

21-nov-16

FROnT - Herramienta online







HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (2/4)

La herramienta online está divida en tres secciones:

1. Definición del sistema actual

El usuario ha de rellenar una serie de datos relacionados con el sistema convencional, no renovable

La herramienta incluye guía y valores por defecto, cuando es relevante, para facilitar la tarea de relleno de los datos



Paso 1 de la herramienta

21-nm-16

FRONT-Herramienta proine





HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (3/4)

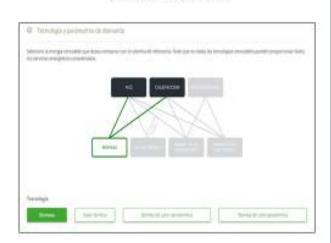
Paso 2 de la herramienta

La herramienta online está divida en tres secciones:

2. Definición del sistema renovable

En primer lugar, el usuario elige la tecnología renovable a evaluar entre aquéllas disponibles tras la selección de las aplicaciones energéticas

A continuación, se solicita información relativa al sistema renovable a instalar. Se incluye una guía y valores por defecto cuando resulta de aplicación



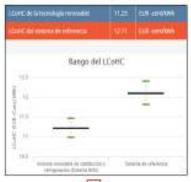
21-me-16

FRONT-Harramienta ordina



HERRAMIENTA ONLINE: ESTRUCTURA (4/4)

La herramienta proporciona 3 tipos de resultados:



Finance of the control of the contro



LCoHC

- Se calcular dos LCOHC para el sistema renovable, comidarando o no el valor residual del LCOHC del sistema renovable se calcula para establecer la comparation
- Los resultados se muestran en un gráfico que incluye un rango representando los resultados de un analisto de semibilidad

Resultado financiero

- Se calculari tres parametriis:
- + Payback simple
- •Valor Actual Neto (VAN)
- Flasa Interna de Rutorno (TIR)
 El flujo de caja acumulado, además,
 se muestro en el gráfico.

HIGhT-Herramenta online

Resultado medioambiental

- Reducción en las emissiones de efecte invernadero
- Consumo de las fuentes de energia: un valor negativo significa una reducción en el consumo mientras que uno positivo refleja un aumento

12

21-may-18



7 SIGNING LIST



CAPACITY BUILDING

Madrid, 1 de diciembre 2016

LISTADO DE ASISTENTES / MEETING ATTENDEES LIST

	NOMBRE/NAME	ORGANISMO/ORGANIZATION	FIRMA/SIGNATURE
1	Josés Mª Muina Bonille	Opt Demosico y Edf.	FL (2013
2	Pablo Vipes Gailan	Apto. Geolesius (IDAE)	4
3	CARLOS DAVIER CORTÉS MONTERO	apto. BioHASA CIDAG	l'un
4	NITAN DOMENGICE MATTA	ibanial aga	
5	MAIRE FOOL DE DETANA	ISDEFE	Tax
6	RICARDO JANZ	AGIO GLOBAL, ETT.	and the
7	Ignamo Prito Pardo	CREARA	Render Contr
8	Almudene Riche Pache	IDAE	almotus
9	PAULA CINTO, PARDIDAS	FIAB	Taple 9
10	TOWAS MILLERO	AEO	1,-
11	CARLOS MONTOYA	IDAE (SKAN)	AND
12	SLOOD TOWARE GOVER	ISDEFE -	160
13	CRUSTINA CANADA ECHANIZ	DAD DOMEDY - IDAE	alanda
14		N	
15	Francisco de la composição de la composi		
16			
17	+ 11		
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			-
25			



8 PICTURES













